



РЕПУБЛИКА СРПСКА

ПРАВОБРАНИЛАШТВО РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

78000 Бања Лука, Вука Караџића број 4., тел:+387 (0) 51/247-403, Факс:+387(0)51/247-493; E-mail:prs@pravobranilastvors.net

**ИЗВЈЕШТАЈ О РАДУ ПРАВОБРАНИЛАШТВА
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
01.01.2021-31.12.2021. ГОДИНЕ**

Бања Лука, 2022. година

САДРЖАЈ:

УВОД.....	1
I ПОГЛАВЉЕ.....	2
1. НАДЛЕЖНОСТ.....	2
1.1. Надлежност прописана Законом о Правобранилаштву Републике Српске	2
1.2. Надлежност органа прописана другим посебним законима и прописима	3
II ПОГЛАВЉЕ	5
1. ОРГАНИЗАЦИЈА	5
1.1. Организација Правобранилаштва Републике Српске.....	5
1.2. Надлежност правобраниоца Републике Српске	6
1.3. Надлежност организационих јединица	7
1.3.1. Кабинет правобраниоца Републике Српске	7
1.3.2. Одјељење за привреду и инвестиције	8
1.3.3. Одјељење за експропријацију.....	9
1.3.4. Секретаријат Правобранилаштва	10
1.3.5. Рачуноводство	10
1.3.6. Сједиште замјеника правобраниоца.....	11
2. КАДРОВСКА СТРУКТУРА.....	12
2.1. Унутрашња организација и систематизација радних мјеста.....	12
3. ПЛАТЕ И ОСТАЛА ЛИЧНА ПРИМАЊА.....	21
4. КАНЦЕЛАРИЈСКИ ПРОСТОР.....	22
4.1. Сједиште Правобранилаштва Републике Српске у Бањој Луци	22
4.2. Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука.....	22
4.3. Сједиште замјеника правобраниоца Добој	23
4.4. Сједиште замјеника правобраниоца Приједор	23
4.5. Сједиште замјеника правобраниоца Фоча	24
4.6. Сједиште замјеника правобраниоца Требиње	24
4.7. Сједиште замјеника правобраниоца Бијељина.....	24
4.8. Сједиште замјеника правобраниоца Источно Сарајево	24
4.9. Сједиште замјеника правобраниоца Власеница	25
5. ТЕХНИЧКА ИНФРАСТРУКТУРА.....	25
III ПОГЛАВЉЕ.....	26

1. ИЗВЈЕШТАЈ О РАДУ ПРАВОБРАНИЛАШТВА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ОД 01.01 - 31.12.2021. ГОДИНЕ	26
1.1 Кључне активности	26
1.2 Заступање пред судовима и другим органима	27
1.3 Парнични предмети.....	27
1.4. Ванпарнични предмети.....	48
1.5. Предмети извршења	48
1.6. Управни предмети	50
1.7. Поступци излагања на јавни увид података о непокретностима и утврђивању права на непокретностима.....	50
1.8. Управни спор	52
1.9. Адхезиони предмети	52
1.10. Предмети превентиве.....	53
1.11. Судски спорови који се воде по тужбама физичких лица из ФБиХ због накнаде нематеријалне штете и материјалне штете настале у периоду ратних дејстава	53
1.12. Превентивно поступање у предмету који се водио пред судом Босне и Херцеговине ради утврђивања права власништва и укњижбе локалитета „Велики Жеп“ у Хан Пјеску	54
1.13. Поступак пред Судом БиХ и Уставним судом БиХ.....	57
1.14. Поступак пред Републичком управом за геодетске и имовинско - правне послове	57
1.15. Правна мишљења	59
1.16. Вансудска поравнања пред Правобранилаштом Републике Српске.....	60
1.17. Заступање Пореске управе Републике Српске у стечајним, ликвидационим, извршним и поступцима уписа и брисања законске хипотеке	61
1.18. Експропријација	65
1.19. Обавјештавање путем медија	72
1.20. Дјеловање Правобранилаштва	73
IV ПОГЛАВЉЕ.....	76
1. ПОСЛОВИ УПРАВЕ ПРАВОБРАНИЛАШТВА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ	76
1.1. Материјално – финансијско пословање	76
1.2. Расходи за лична примања запослених	77
1.3. Расходи по основу кориштења роба и услуга.....	78
1.4. Издаци за нефинансијску имовину.....	80
2. ПРАВНИ И НОРМАТИВНИ ПОСЛОВИ	81

3. СТРАТЕГИЈА БОРБЕ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ	82
3.1. План интегритета Правобранилаштва Републике Српске	82
3.2. Имплементација апликације „Пријави корупцију“	82
3.3. Упутство о поступању са пријавом корупције и обезбјеђењу заштите лица која пријављују корупцију у Правобранилаштву Републике Српске	83
3.4. Увођење и развој система финансијског управљања и контроле	83
4. СТРУЧНИ КОЛЕГИЈУМ.....	83
5. ПРИСТУП ИНФОРМАЦИЈАМА.....	84
6. ДИСЦИПЛИНСКА КОМИСИЈА.....	84
7. КОМИСИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ.....	85
8. СТУДЕНТСКА ПРАКСА	85
V ПОГЛАВЉЕ	86
1. ЕДУКАЦИЈА ЗАПОСЛЕНИХ.....	86
ЗАКЉУЧЦИ	86

УВОД

Подношењем извјештаја о раду Правобранилаштва Републике Српске за 2021. годину, правобранилац Републике Српске испуњава своју законску обавезу извјештавања сходно одредби члана 34. став 3. Закона о Правобранилаштву Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 7/18), којом је прописано да правобранилац Републике Српске подноси Народној скупштини Републике Српске годишњи извјештај о раду.

Према Одлуци Народне скупштине Републике Српске број: 02/1–021-399/22 од 14. априла 2022. године, којом је усвојен Програм рада Народне скупштине Републике Српске за 2022. годину, разматрање Извјештаја о раду Правобранилаштва Републике Српске за 2021. годину планирано је у оквиру тематског дијела („Службени гласник Републике Српске“, број 35/22).

Одлуком Народне скупштине Републике Српске бр. 02/1-021-792/21 од 07. октобра 2021. године Милимиру Говедарици је престала функција правобраниоца Републике Српске због истека мандата са 14. септембром 2021. године („Службени гласник Републике Српске“, број 94/21 - објављен 20.10.2021. године).

У периоду након престанка функције до избора правобраниоца, Љиљана Грбић замјеник правобраниоца Републике Српске је замјењивала истог на основу Овлаштења бр. ЈП-187/18 од 05.03.2018. године, издатом у складу са чл. 32. став 4). Закона о Правобранилаштву Републике Српске.

Одлуком Народне скупштине Републике Српске број: 02/1 - 021 - 793/21 од 07. октобра 2021. године („Службени гласник Републике Српске“, број 94/21 - објављен 20.10.2021. године), Милимир Говедарица изабран је за правобраниоца Републике Српске, на период од четири године. Ступио на дужност дана 01.12.2021. године.

У извјештајном периоду дужност секретара Правобранилаштва обављала је Бранка Зец, дипломирани правник, а дужност шефа Рачуноводства Правобранилаштва Драженка Пуцар, дипломирани економиста.

Извјештај приказује начин на који Правобранилаштво Републике Српске извршава обавезе у оквиру својих надлежности; поступање органа по врстама предмета пред судовима и другим надлежним органима; проблематику у раду и поступање у појединим поступцима који су, по нашем мишљењу, били од посебног значаја за остваривање функције овог органа у 2021. години.

I ПОГЛАВЉЕ

1. НАДЛЕЖНОСТ

1.1. Надлежност прописана Законом о Правобранилаштву Републике Српске

Законом о Правобранилаштву Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 7/18), Правобранилаштво је надлежно за обављање следећих послова:

- У поступку пред судовима и другим надлежним органима предузима правна средства ради заштите и остваривања имовинских права и интереса заступаних субјеката.
- У циљу заштите имовинских права и интереса заступаних субјеката даје образложено мишљење субјектима на нацрте привредних уговора, уговора о концесијама, уговора о јавно - приватним партнерствима и уговора који регулишу имовинско - правна питања, уз обавезу достављања релевантне документације од стране заступаног субјекта.
- Има право и обавезу да покрене, односно поднесе иницијативу за покретање поступка или се укључи у поступак пред судом или другим надлежним органом ради заштите права и интереса заступаних субјеката, у случајевима када је то прописано законом, када то писмено захтјевају субјекти које оно заступа или када на други начин сазна да је то потребно.
- Прати и проучава појаве, правна питања и проблеме од значаја за вршење својих надлежности, имовину заступаних субјеката, примјену закона и других прописа, те обавјештава Владу и друге надлежне органе и предлаже мјере за заштиту имовине заступаних субјеката и спречавање друштвено штетних појава.
- Обавезно је да пред Уставним судом покрене поступак за оцјену уставности закона и законитости других прописа и општих аката, када оцјени да су повријеђена имовинска права и интереси заступаних субјеката.
- Обавезно је да тражи поништавање или укидање одлука и других аката којима су повријеђена имовинска права заступаних субјеката.
- Дужно је да учествује у својству заступника оштећеног, по обавјештењу надлежног органа или у другим случајевима када сазна да је то потребно, у поступцима утврђивања кривичне одговорности за кривична дјела за која постоји основана сумња да је настала материјална штета за заступаног субјекта.
- Даје мишљења субјектима које по закону заступа и у другим правним стварима када заступани субјект сматра да је то потребно.
- Подноси тужбу за утврђивање ништавости, односно тужбу за поништење уговора који је закључио заступани субјект, а за који уговор је Правобранилаштво мишљења да је ништав, односно рушлив.

- Прије покретања поступка пред надлежним судом или другим органом, може предузети мјере ради покушаја закључења вансудског поравнања или може учествовати у поступцима медијације, уколико за то има изричиту писмену сагласност заступаног субјекта.
- Заступа институције Републике Српске, јединице локалне самоуправе, њихове органе и организације, те друге органе и организације које немају својство правног лица у поступцима ликвидације, стечаја, извршним поступцима, као и у поступцима уписа и брисања хипотеке сходно закону.

1.2. Надлежност органа прописана другим посебним законима и прописима

- Подноси надлежном органу приједлог за утврђивање општег интереса и приједлог за експропријацију у име корисника експропријације у складу са Законом о експропријацији ("Службени гласник Републике Српске", бр. 112/06, 37/07, 66/2008 – исправка, 110/2008, 106/2010 - одлука УС, 121/20 - одлука УС, 2/15-одлука УС и 79/2015), закључује споразуме о накнади и судска поравнања.
- Поступа у складу са посебним законима о експропријацији штитећи интересе Републике Српске, а као што су Закон о посебном поступку експропријације ради изградње аутопута Бања Лука - Приједор („Службени гласник Републике Српске“, бр. 61/21), Закон о посебном поступку експропријације ради изградње аутопута и гасовода дионице Вукосавље - Брчко и Брчко - Рача („Службени гласник Републике Српске“, бр. 18/20 и 42/20).
- У складу са Законом о остваривању права на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20.05.1992 до 19.06.1996. године ("Сл. гласнику Републике Српске", бр. 103/05, 1/09, 49/09 и 118/09) спроводи поступак вансудског поравнања за остваривање права утврђених овим законом.
- Кад је законом овлашћено, може изјавити жалбу против рјешења донесеног у управном поступку, којим је повријеђен закон у корист појединца или правног лица, а на штету јавног интереса.
- Може покренути управни спор, кад је управним актом повријеђен закон на штету Републике Српске, града или општине коју он по закону заступа, као и у другим случајевима одређеним законом.
- Самостално подноси тужбу надлежном суду ради поништења уговора који је закључен супротно одредбама Закона о приватизацији државних станова ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/11, 67/13, 60/15, 45/18, 63/20).
- Према одредбама Закона о приватизацији државног капитала у предузећима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 51/06, 1/07, 53/07, 41/08, 58/09, 79/11, 28/13), Правобранилаштво је самостална странка у поступку који се води пред надлежним органом управе по члану 8а. овог закона.
- Изјашњава се о прихватању финансијског и оперативног плана реструктурирања за потраживања Републике Српске, у складу са Законом о стечају ("Службени гласник Републике Српске", бр. 16/16).

- Према одредбама Закона о имовини и потраживањима којима управља Фонд за управљање некретнинама и потраживањима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 29/10 и 11/15), поступа у предметима, у којима су правна лица имовину из пасивног подбиланса продала или су наплатила потраживања, након што исти буду евидентирани и прослијеђени од стране овог Фонда ради предузимања правних средстава пред надлежним судовима и другим органима у Републици Српској, ради заштите имовинских права и интереса Републике Српске.
- На основу овлашћења која су утврђена у Закону о концесијама ("Службени гласник Републике Српске", бр. 59/13, 16/18, 70/20 и 111/21), Закону о стварним правима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 124/08, 03/09 - исп., 58/09, 95/11, 60/15, 18/16 - одлука УС, 107/19, 1/21 - одлука УС и 119/21-одлука УС), те другим посебним законима даје мишљења на привредне уговоре и на уговоре који регулишу имовинско - правна питања, итд.
- Према одредбама Пословника о раду Владе Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 123/18), прије достављања на одборе, ради уврштавања на дневни ред сједнице одбора, нацрта и приједога закона, стратегија, уредби, одлука и других прописа и општих аката, на захтјев предлагача доставља мишљење, ако се ради о заштити имовинских права и интереса Републике Српске, односно када се актом ствара уговорна обавеза за Републику Српску.
- Обавља и друге послове утврђене законом и другим прописима.

II ПОГЛАВЉЕ

1. ОРГАНИЗАЦИЈА

1.1. Организација Правобранилаштва Републике Српске

Законом о Правобранилаштву Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 7/18) и Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Правобранилаштву Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 78/18), утврђена је организација органа.

Организациону структуру Правобранилаштва чине сједиште Правобранилаштва у Бањој Луци и сједишта замјеника правобраниоца Републике Српске, као основне организационе јединице.

- I. У сједишту Правобранилаштва образују се посебне организационе јединице:
 - 1) Кабинет правобраниоца,
 - 2) Одјељење за привреду и инвестиције,
 - 3) Одјељење за експропријацију,
 - 4) Секретаријат Правобранилаштва.
- II. У Секретаријату Правобранилаштва се као унутрашње организационе јединице образују:
 - 1) Рачуноводство Правобранилаштва,
 - 2) Одсјек за писарницу.
- III. Сједишта замјеника правобраниоца Републике Српске:
 - 1) Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука, које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Бањој Луци, Градишки, Српцу, Лакташима, Котор Варошу, Прњавору и Мркоњић Граду, односно Окружног привредног суда у Бањој Луци.
 - 2) Сједиште замјеника правобраниоца Бијељина, које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Бијељини, Лопарама, Зворнику и Брчко Дистрикту БиХ, односно Окружног привредног суда у Бијељини.
 - 3) Сједиште замјеника правобраниоца Добој, које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Добоју, Дервенти, Теслићу, Модричи и Шамцу, односно подручје Окружног привредног суда у Добоју.
 - 4) Сједиште замјеника правобраниоца Приједор, које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Приједору, Козарској Дубици и Новом Граду, те за подручје Окружног привредног суда у Приједору.
 - 5) Сједиште замјеника правобраниоца Фоча, које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Фочи, Вишеграду и Рогатици.
 - 6) Сједиште замјеника правобраниоца Требиње, које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Требињу и Невесињу, односно Окружног привредног суда у Требињу.
 - 7) Сједиште замјеника правобраниоца Источно Сарајево, које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Сокоцу и Источном

Новом Сарајеву, односно Окружног привредног суда у Источном Сарајеву.

- 8) Сједиште замјеника правобраниоца Власеница, које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Власеници и Сребреници.
- 9) Сједиште замјеника правобраниоца Зворник које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Зворнику, Власеници и Сребреници, односно Окружног привредног суда у Зворнику.

1.2. Надлежност правобраниоца Републике Српске

Функцију Правобранилаштва врши правобранилац, који руководи радом и представља Правобранилаштво у складу са Законом о Правобранилаштву, и има следећа права и обавезе: одлучује о правима по основу рада свих запослених у Правобранилаштву; отклања неправилности у раду, те може предузети сваку радњу из надлежности Правобранилашта; издаје у писаној форми обавезна упутства за рад и поступање замјеника и осталих запослених у Правобранилаштву у циљу једнообразног, законитог, ефикасног рада и поступања, као и упутства за надзор над радом; може издати у писаној форми обавезно упутство за рад и поступање замјеника и осталих запослених у Правобранилаштву у конкретном предмету; подноси годишњи извјештај о раду Правобранилаштва Народној скупштини на усвајање; доставља информације и извјештај о стању и поступању у појединим предметима Влади, Министарству правде, Министарству финансија и заступаним субјектима, на њихов захтјев; уколико то захтјевају потребе обављања правобранилачких послова, може замјеника, без његове сагласности упутити на рад у друго сједиште на период од шест мјесеци у току једне календарске године, а уз његов пристанак највише до 12 мјесеци, уколико замјеник одбије да поступи по рјешењу за привремено упућивање на рад у друго сједиште, може покренути иницијативу за његово разрјешење; подноси Влади иницијативу за разрјешење замјеника, ако утврди да замјеник несавјесно, незаконито, непрофесионално или неблаговремено обавља функцију, ако утврди да замјеник није ступио на дужност у прописаном року, у случају укидања или реорганизације организационе јединице којом руководи или радног мјеста, ако утврди да је замјеник изгубио радну способност за вршење те функције, ако утврди да је замјеник правоснажном пресудом осуђен на безусловну казну затвора од најмање шест мјесеци или ако је осуђен за кривично дјело које га чини неподобним за вршење те функције; може поднијети иницијативу за разрјешење замјеника уколико скупштина јединице локалне самоуправе не усвоји годишњи извјештај о раду замјеника; у складу са Законом о Правобранилаштву може овластити замјеника и помоћника да га замјењују у заступању, а изузетно ако то захтјева природа спора и разлози економичности поступка овлашћење може дати и другом запосленом у Правобранилаштву у складу са законом или лицу које је запослено код субјекта којег заступа Правобранилаштво; на захтјев заступаних субјеката или на основу потребе испуњавања постављених циљева или повећаног обима посла или хитности рјешавања одређених послова и реализовања одређених пројеката од значаја за заступане субјекте, оснива радне групе на нивоу Правобранилаштва или сједишта замјеника; доноси рјешење за формирање радних група и стручних комисија од запослених из једне или више организационих јединица Правобранилаштва ради обављања одређених задатака од значаја за Правобранилаштво; даје изјаве за писане и електронске медије о руковођењу радом и предметима у Правобранилаштву; може

писмено овластити замјеника правобраниоца или друго лице запослено у Правобранилаштву да може дати изјаву за писане и електронске медије у конкретном предмету; може на основу наредбе одредити вршење стручног надзора над поступањем сједишта замјеника или надзор у конкретним предметима у сједиштима замјеника и другим организационим јединицама Правобранилаштва.

Послови из надлежности правобраниоца су таксативно побројани и обављају се у Кабинету правобраниоца Републике Српске, а то су: послови управе којима се уређује унутрашње пословање и вођење евиденција у Правобранилаштву, послови којима се обезбјеђују потребни услови за правилан рад и пословање Правобранилаштва: стручни, нормативни, савјетодавни, протоколарни и послови административно - техничке природе за правобраниоца. Правобранилац учествује у раду сједница Владе Републике Српске и Народне скупштине Републике Српске, а путем штампаних и електронских медија може обавијестити јавност о стању заштите имовинских интереса Републике Српске и осталих заступаних субјеката.

1.3. Надлежност организационих јединица

1.3.1. Кабинет правобраниоца Републике Српске

У Кабинету правобраниоца обављају се послови из надлежности правобраниоца који врши функцију Правобранилаштва, а то су послови којима се обезбјеђују потребни услови за правилан рад и пословање Правобранилаштва: стручни, нормативни; савјетодавни, протоколарни и послови административно - техничке природе за правобраниоца; доношење програма рада са распоредом послова и задатака; израда годишњег извјештаја о раду органа који се подноси Народној скупштини Републике Српске; израда кадровског плана; послови превентивног дјеловања у циљу спречавања друштвено штетних појава; давање мишљења на нацрте или приједлоге закона и других прописа Републике Српске на основу Пословника о раду Владе Републике Српске; давање обавезног упутства за рад и поступање замјеника и осталих запослених у Правобранилаштву у циљу једнообразног, законитог и ефикасног рада и поступања; давање обавезног упутства за рад и поступање у конкретном предмету замјенику правобраниоца; давање мишљења субјектима које по закону заступа на нацрте привредних уговора, уговора о концесијама, уговора о јавно - приватним партнерствима и уговора који регулишу имовинско - правна питања; давање мишљења субјектима које по закону заступа и у другим правним стварима када заступани субјект сматра да је то потребно; поступање по притужбама на рад органа /носилаца правобранилачке функције/ осталих запослених; поступање по захтјевима заступаних субјеката за корекцију мишљења о правној ваљаности уговора које је дало мјесно надлежно сједиште замјеника; организовање стручних колегијума Правобранилаштва; извршавање обавеза утврђених у Акционом плану Владе Републике Српске за реализацију Стратегије за борбу против корупције у Републици Српској и извршавање обавеза из других стратешких докумената / акционих планова Владе Републике Српске у дијелу који је у надлежности Правобранилаштва; припремање реферата стручног карактера из свих области права ради објављивања у правним часописима/билтенима; припремање стручних реферата за учешће Правобранилаштва на савјетовањима из грађанске области и других области које организују струковна удружења правника у земљи и иностранству; послови информисања и односа са јавношћу; израда нацрта

овлашћења за замјенике; израда нацрта овлашћења за помоћнике правобраниоца; израда нацрта овлашћења за друге запослене у Правобранилаштву; израда нацрта овлашћења за лица запослена код субјекта којег заступа Правобранилаштво; послови који се односе на поступак приступа информацијама; сарадња и комуникација са институцијама у Републици Српској и земљама окружења; ажурирање електронске презентације органа; обука и стручно оспособљавање носилаца правобранилачке функције и осталих запослених; завођење састанака које организује и на које је позван правобранилац; припрема нацрта аката кореспонденције по налогу правобраниоца; комплетирање материјала за учешће правобраниоца на сједницама Владе Републике Српске, Народне скупштине Републике Српске и других органа у чијем раду учествује правобранилац; организација службених путовања за правобраниоца; обавља и остале послове у складу са законом и другим прописима, а које одреди правобранилац.

1.3.2. Одјелење за привреду и инвестиције

Одјелење за привреду и инвестиције је посебна организациона јединица у сједишту Правобранилаштва у којој се обављају стручни послови, послови заступања из надлежности Правобранилаштва: припрема правобраниоцу образложено мишљење на нацрте привредних уговора, нацрте уговора о концесијама, нацрте уговора о јавно - приватним партнерствима и нацрте уговора који регулишу имовинско - правна питања, укључујући и нацрте уговора о закупу, у вези свих елемената, поступка закључења, одредби, као и анализу оправданости, уз обавезу достављања цјелокупне релевантне документације од стране заступаног субјекта; правобраниоцу припрема и мишљења за субјекте које по закону заступа и у другим правним стварима када они затраже мишљење Правобранилаштва; учествује у поступцима утврђивања права својине на непокретностима приватизованих привредних друштава у складу са Законом о приватизацији државног капитала у предузећима; правобраниоцу припрема изјашњења о прихватању финансијског и оперативног плана реструктурирања за потраживања Републике Српске у складу са законом; учествује у стечајним и ликвидационим поступцима када су вјеровници заступани субјекти; сарађује са заступаним субјектима и израђује нацрте овлашћења запосленим код заступаних субјеката; израђује нацрте овлашћења за раднике Пореске управе ради заступања у ликвидационим и стечајним поступцима; подноси захтјев за покретање поступка ревизије приватизације према одредбама Закона о ревизији приватизације државног капитала у предузећима и банкама; према одредбама Закона о имовини и потраживањима којима управља Фонд за управљање некретнинама и потраживањима Републике Српске поступа у предметима у којима су правна лица имовину из пасивног подбиланса продали, прикрили или приказали у активном билансу, или су наплатили потраживања, након што исти буду евидентирани а њихови предмети прослијеђени од стране Фонда за управљање некретнинама и потраживањима у власништву Републике Српске; правобраниоцу припрема мишљења на нацрте уговора о располагању имовином Републике Српске у Федерацији Босне и Херцеговине, Брчко Дистрикту Босне и Херцеговине и иностранству; на основу овлашћења која су утврђена у Закону о пољопривредном земљишту, Закону о концесијама, Правилнику о условима и начину замјене шума и шумског земљишта у својини Републике Српске, Уредби о поступку реализације јавно - приватног партнерства у Републици Српској и Пословнику о раду Владе Републике Српске, правобраниоцу припрема мишљења на нацрте привредних

уговора и уговора који регулишу имовинско - правна питања; пред судом и другим надлежним органима заступа субјекте из члана 3. Правилника; пред Комисијом за излагање на јавни увид података о непокретностима и утврђивања права на непокретностима штити имовинске интересе и остварује права заступаних субјеката кад је друга страна правно лице или физичко лице као инвеститор; пред судовима и другим надлежним органима предузима правна средства ради заштите и остваривања имовинских права и интереса заступаних субјеката у поступцима који су произашли из поступка излагања на јавни увид података о непокретностима и утврђивања права на непокретностима кад је друга страна правно или физичко лице као инвеститор; прати и проучава поступак формирања катастра непокретности и доставља правобраниоцу и сједиштима замјеника стручне анализе и мишљења о овом поступку; на основу наредбе правобраниоца врши стручни надзор над поступањем сједишта замјеника у горе наведеним поступцима - предметима; обавља и друге послове у складу са законом и другим прописима, а које одреди правобранилац.

1.3.3. Одјељење за експропријацију

Одјељење за експропријацију је посебна организациона јединица у сједишту Правобранилаштва у којој се обављају стручни послови на рјешавању имовинско - правних односа у поступку експропријације на подручју цијеле Републике Српске, а по потреби у координацији са сједиштем замјеника на чијем подручју се обављају послови, и то: на образложен приједлог субјекта чија имовинска права по закону заступа, у њихово име, иницира и води поступак експропријације; прије подношења приједлога за експропријацију може од надлежног органа управе образложеним приједлогом затражити да се одобре припремне радње (премјеравања, вјештачење и сл.) уз доказ да је власнику обезбјеђена накнада за сваку евентуалну штету насталу овом претходном радњом; покушава да субјекти које заступа, без поступка експропријације, склопе споразум са власницима непокретности са свим елементима уговора о купопродаји; иницира, као претходно питање, рјешавање власничко - правних односа пред надлежним органом управе, како не би дошло до повреде права на реституцију стварним власницима или склапања ништавих уговора; на захтјев корисника експропријације подноси Влади Републике Српске приједлог за утврђивање општег интереса за експропријацију и доставља све законом прописана документа; уколико се експроприше стамбени или пословни објект, на захтјев заступаног субјекта истом помаже у обезбјеђењу другог одговарајућег замјенског стана или пословног простора за власника непокретности; даје мишљење на нацрте уговора о замјени који корисник експропријације треба закључити са власником експроприсане непокретности, као и на нацрт уговора којим се регулише положај и обавезе инвеститора; на основу утврђеног општег интереса, а на захтјев корисника експропријације подноси надлежном органу управе приједлог за доношење рјешења о експропријацији; у поступку експропријације пред надлежним органом управе заступа корисника експропријације; заступа корисника експропријације по жалби пред другостепеним органом управе и у управном спору пред судом; на захтјев корисника експропријације доставља Влади образложен приједлог да се након коначности рјешења о експропријацији дозволи, због изузетних и хитних разлога, улазак у посјед експроприсаних непокретности; на захтјев корисника експропријације може одустати од експропријације и повући приједлог за експропријацију; обавјештава надлежни орган управе у случају да странке

споразумно захтјевају поништење или измјену рјешења о експропријацији; у случају да из експропријације произађе имовински спор, у парничном поступку, заступа субјекте чија имовинска права заступа по закону; у ванпарничном поступку одређивања накнаде за експроприсану непокретност заступа корисника експропријације; на захтјев корисника експропријације може пред надлежним органом управе предложити и доношење рјешења којим се дозвољава привремено заузимање сусједног земљишта, ако је то неопходно за изградњу објекта или извођење радова због којих је извршена експропријација; заступа корисника експропријације у поступку извршења рјешења о експропријацији (улазак у посјед експроприсаних непокретности), по потреби може затражити и асистенцију полиције у том поступку, проучава поступак експропријације и доставља правобраниоцу и сједиштима замјеника стручне анализе и мишљења о овом поступку; на основу наредбе правобраниоца, врши стручни надзор над поступањем сједишта замјеника у горе наведеним поступцима-предметима; обавља и друге послове у складу са законом и другим прописима, а које одреди правобранилац.

1.3.4. Секретаријат Правобранилаштва

Секретаријат Правобранилаштва је посебна организациона јединица у којој се обављају послови од заједничког интереса за Правобранилаштво којима се обезбјеђује законит и усклађен рад, а то су: нормативни - израда интерних аката Правобранилаштва и надзор усклађености истих са законом и другим прописима; надзор над спровођењем канцеларијског пословања; послови израде статистичких извјештаја и вођења свих евиденција; послови из архивске дјелатности; послови јавних набавки; информатички; стручно - оперативни; административни; послови сарадње са другим органима; послови прикупљања стручне литературе и организовања едукације запослених у Правобранилаштву, као и други послови у складу са законом и другим прописима, а које одреди правобранилац.

1.3.5. Рачуноводство

Рачуноводство Правобранилаштва је унутрашња организациона јединица у Секретаријату правобранилаштва у којој се обављају сљедећи рачуноводствено - финансијски послови и то: конекција са СУФИ - системом Трезора; присуствовање радионицама које организује Министарство правде и Министарство финансија код увођења нових програма - апликација на СУФИ - систему Трезора; пријем шихтарица и путних налога потписаних од стране замјеника правобраниоца; обрачунавање плата, унос у СУФИ - систем Трезора; израда пореских образаца - образац за доприносе и образац за порезе; израда евиденционих листића за све раднике са износима свих примања и висине уплаћених пореза и доприноса за потребе Фонда ПИО РС; израда годишњег обрачуна за претходну годину; израда кварталних извјештаја за сваки квартал; израда кварталних планова потрошње; упућивање захтјева за реалокацију средстава са позиције на позицију; листање расположивих средстава, одобравање рачуна за плаћање; планирање буџета и рад на БПМИС апликацији; припреме за доношење буџетског захтјева за идућу годину Инструкција бр. 1 - Приоритет буџетске потрошње; припрема плана буџета за идућу годину и пратеће документације - достава Министарству финансија; израда

извјештаја о потрошњи горива; сарадња са интерним ревизором Министарства правде; савјештање пописа, искњижавање разлика, књижење амортизације итд; попуњавање налога за регистрацију возила; стални контакти са трезором и усаглашавање; савјештање ИОС-а са добављачима; свакодневно примање фактура и унос у књигу КУФ-а; обрада уноса на трезор, праћење плаћања, израда листа приоритета и достављање Министарству финансија; достављање извјештаја на захтјев Министарства правде и Министарства финансија; обрада и завођење судских такси; упућивање захтјева Заводу за запошљавање Републике Српске за суфинансирање пројекта запошљавање приправника; пријем и контрола финансијских докумената/рачуна - ИОС, опомене, таксе итд; евиденција боловања и упућивање захтјева за рефундацију; савјештање са Центром за социјални рад и Фондом здравственог осигурања; евиденција путних налога коришћења властитих аутомобила у службене сврхе; попуњавање образаца за кредите радника; предавање извјештаја у трезор, рад на апликацији централизованог обрачуна плата; као и други послови у складу са законом и другим прописима, а које одреди правобранилац.

1.3.6. Сједиште замјеника правобраниоца

У сједишту замјеника обављају се послови из надлежности Правобранилаштва, који су утврђени законима и другим прописима и то: послови који се односе на заштиту имовинских права и интереса заступаних субјеката; послови заступања у свим судским поступцима, управним и другим поступцима, а према утврђеној мјесној надлежности за свако сједиште замјеника; предузимање мјера ради покушаја закључења вансудске нагодбе прије покретања поступка пред надлежним судом или другим органом, закључење нагодбе у медијацији и др; даје образложено мишљење субјектима које по закону заступа на нацрте привредних уговора, нацрте уговора о концесијама, нацрте уговора о јавно - приватним партнерствима и нацрте уговора који регулишу имовинско - правна питања, укључујући и нацрте уговора о закупу, у вези свих елемената, поступка закључења, одредби, укључујући анализу оправданости, уз обавезу достављања цјелокупне релевантне документације од стране заступаног субјекта; даје мишљења субјектима које по закону заступа и у другим правним стварима када они затраже мишљење Правобранилаштва; даје мишљења на нацрте уговора о располагању имовином Републике Српске у Федерацији Босне и Херцеговине, Брчко Дистрикту Босне и Херцеговине и иностранству; самостално подноси тужбу надлежном суду ради поништења уговора који је закључен супротно одредбама Закона о приватизацији државних станова; заступа и штити имовинска права и интересе заступаних субјеката у поступцима ликвидације, стечаја, извршним поступцима, као и у поступцима уписа хипотеке; сходно закону у поступцима утврђивања кривичне одговорности за кривична дјела за која постоје основана сумња да је настала материјална штета за заступаног субјекта Правобранилаштво је дужно да учествује у својству заступника оштећеног, по обавјештењу надлежног органа или у другим случајевима када сазна да је то потребно; на основу овлашћења која су утврђена у Закону о пољопривредном земљишту, Закону о концесијама, Правилнику о условима и начину замјене шума и шумског земљишта у својини Републике Српске, Уредби о поступку реализације јавно-приватног партнерства у Републици Српској и Пословнику о раду Владе Републике Српске, даје мишљења на привредне уговоре и на уговоре који регулишу имовинско - правна питања; према одредбама Закона о имовини и потраживањима којима управља Фонд за управљање некретностима и

потраживањима Републике Српске, поступа у предметима у којима су правна лица имовину из пасивног подбиланса продали, прикрили или приказали у активном билансу, или су наплатили потраживања, након што исти буду евидентирани а њихови предмети прослијеђени од стране Фонда за управљање некретнинама и потраживањима у власништву Републике Српске; вођење поступака склапања вансудских поравнања за накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20.05.1992 - 19. 06.1996. године; учествује у стечајним и ликвидационим поступцима када су вјеровници заступани субјекти; обавља и остале послове у надлежности Правобранилаштва у складу са законима и другим прописима, а које одреди правобранилац.

2. КАДРОВСКА СТРУКТУРА

2.1. Унутрашња организација и систематизација радних мјеста

Унутрашњу организацију и систематизацију радних мјеста утврђује правобранилац Републике Српске. Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Правобранилаштву Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 78/18), систематизовано је 27 радних мјеста са 164 извршиоца. Правобранилаштво Републике Српске је, у децембру 2021. године, имало 153 запослена, од тога 2 приправника са високом стручном спремом. Функцију Правобранилаштва врши правобранилац, који има одређени број замјеника. У извјештајном периоду правобранилац је имао 8 (осам) замјеника правобраниоца.

Правобраниоца Републике Српске бира и именује Народна скупштина Републике Српске, на приједлог Владе. Правобранилац се бира на период од четири године, у складу са одредбама Закона о министарским, владиним и другим именовањима Републике Српске, уз могућност поновног избора. Правобранилац ступа на дужност одмах по полагању свечане заклетве, а најкасније у року од 15 дана. Замјеника правобраниоца бира и именује Народна скупштина Републике Српске, на приједлог Владе. Замјеник се бира на период од четири године, у складу са одредбама Закона о министарским, владиним и другим именовањима Републике Српске, уз могућност поновног избора.

Р.бр.	Радна мјеста	Стручна спрема	Број извршилаца
	Правобранилац Републике Српске	ВСС правосудни испит	1
КАБИНЕТ ПРАВОБРАНИОЦА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ			
1.	Шеф Кабинета правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	-
2.	Помоћник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	1
3.	Стручни сарадник за протоколарне и организационе послове	ВСС положен стручни испит за рад у органима управе	-
4.	Стручни сарадник за односе са јавношћу	ВСС	1
5.	Стручни сарадник за имплементацију Акционог плана за спровођење Стратегије борбе против корупције у Републици Српској	ВСС	1
6.	Технички асистент - дактилограф	ССС	-
7.	Возач - курир	ССС	1
Укупно запослених:			5
ОДЈЕЉЕЊЕ ЗА ПРИВРЕДУ И ИНВЕСТИЦИЈЕ			
1.	Начелник Одјељења за привреду и инвестиције	ВСС правосудни испит	-
2.	Помоћник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	5

3.	Стручни сарадник за правне послове и правна питања	ВСС правосудни испит	1
4.	Стручни сарадник за правна питања	ВСС положен стручни испит за рад у органима управе	1
Укупно запослених:			7
ОДЈЕЉЕЊЕ ЗА ЕКСПРОПРИЈАЦИЈУ			
1.	Начелник Одјељења за експропријацију	ВСС правосудни испит	1
2.	Помоћник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	6
3.	Стручни сарадник за правне послове и правна питања	ВСС	5
4.	Стручни сарадник правна питања	ВСС	2
Укупно запослених:			14
СЕКРЕТАРИЈАТ ПРАВОБРАНИЛАШТВА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ			
1.	Секретар	ВСС положен стручни испит за рад у органима управе	1
2.	Руководилац писарнице	ВСС положен стручни испит за рад у органима управе	-

3.	Стручни сарадник за правне и кадровске послове	ВСС положен стручни испит за рад у органима управе	1
4.	Стручни сарадник са средњом стручном спремом за послове архиве и чувања стручне литературе	ССС	1
5.	Референт за евиденцију и статистику	ССС	1
6.	Уписничар	ССС	1
7.	Дактилограф	ССС	1
8.	Возач - курир	ССС	2
Укупно запослених:			8
РАЧУНОВОДСТВО ПРАВОБРАНИЛАШТВА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ			
1.	Шеф рачуноводства	ВСС	1
2.	Стручни сарадник за финансије и рачуноводство	ВСС	-
3.	Референт за рачуноводствене послове	ССС	1
4.	Књиговођа	ССС	1
Укупно запослених:			3
СЈЕДИШТЕ ЗАМЈЕНИКА ПРАВОБРАНИОЦА БАЊА ЛУКА			
1.	Замјеник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	2
2.	Помоћник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	15
3.	Стручни сарадник за правне послове и правна питања	ВСС правосудни испит	4

4.	Стручни сарадник за правна питања	ВСС, положен стручни испит за рад у органима управе	3
5.	Технички асистент - дактилограф	ССС	1
6.	Уписничар	ССС	6
7.	Дактилограф	ССС	13
8.	Возач	ССС	4
9.	Портир	ССС	1
10.	Спремачица радног простора	ССС	1
Укупно запослених:			50
СЈЕДИШТЕ ЗАМЈЕНИКА ПРАВОБРАНИОЦА БИЈЕЉИНА			
1.	Замјеник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	1
2.	Помоћник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	3
3.	Стручни сарадник за правне послове и правна питања	ВСС Правосудни испит	-
4.	Уписничар	ССС	1
5.	Дактилограф	ССС	2
Укупно запослених:			7
СЈЕДИШТЕ ЗАМЈЕНИКА ПРАВОБРАНИОЦА ДОБОЈ			
1.	Замјеник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	1
2.	Помоћник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	1

3.	Стручни сарадник за правне послове и правна питања	ВСС правосудни испит	5
4.	Стручни сарадник за правна питања	ВСС положен стручни испит за рад у органима управе	1
5.	Уписничар	ССС	1
6.	Дактилограф	ССС	3
7.	Возач	ССС	1
Укупно запослених:			13
СЈЕДИШТЕ ЗАМЈЕНИКА ПРАВОБРАНИОЦА ПРИЈЕДОР			
1.	Замјеник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	1
2.	Помоћник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	3
3.	Стручни сарадник за правна питања	ВСС положен стручни испит за рад у органима управе	2
4.	Уписничар	ССС	3
5.	Дактилограф	ССС	1
Укупно запослених:			10
СЈЕДИШТЕ ЗАМЈЕНИКА ПРАВОБРАНИОЦА ФОЧА			
1.	Замјеник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	1
2.	Помоћник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	1

3.	Стручни сарадник за правне послове и правна питања	ВСС правосудни испит	2
4.	Стручни сарадник за правна питања	ВСС положен стручни испит за рад у органима управе	2
5.	Уписничар	ССС	2
6.	Дактилограф	ССС	-
7.	Возач - курир	ССС	-
Укупно запослених:			8
СЈЕДИШТЕ ЗАМЈЕНИКА ПРАВОБРАНИОЦА ТРЕБИЊЕ			
1.	Замјеник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	1
2.	Помоћник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	2
3.	Стручни сарадник за правна питања	ВСС положен стручни испит за рад у органима управе	3
4.	Уписничар	ССС	2
5.	Дактилограф	ССС	1
6.	Возач – курир	ССС	1
Укупно запослених:			10
СЈЕДИШТЕ ЗАМЈЕНИКА ПРАВОБРАНИОЦА ИСТОЧНО САРАЈЕВО			
1.	Замјеник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	-
2.	Помоћник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	2

3.	Стручни сарадник за правне послове и правна питања	ВСС, правосудни испит	5
4.	Уписничар	ССС	1
5.	Дактилограф	ССС	1
Укупно запослених:			9
СЈЕДИШТЕ ЗАМЈЕНИКА ПРАВОБРАНИОЦА ВЛАСЕНИЦА			
1.	Замјеник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	1
2.	Помоћник правобраниоца Републике Српске	ВСС правосудни испит	1
3.	Стручни сарадник за правна питања	ВСС положен стручни испит за рад у органима управе	3
4.	Уписничар	ССС	1
5.	Дактилограф	ССС	1
Укупно запослених:			7

У року од 30 дана од дана ступања на дужност правобранилац је обавезан да овласти једног од замјеника који ће га замјењивати и имати сва права, обавезе и одговорности као правобранилац у случајевима његовог одсуства са посла или престанка функције до избора новог правобраниоца и да о томе у писаној форми обавјести Владу и Народну скупштину.

У извјештајном периоду су окончани поступци именовања замјеника правобраниоца у Сједишту замјеника правобраниоца Бања Лука, Фоча и Требиње.

ПРАВОБРАНИЛАШТВО РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
РЕКАПИТУЛАЦИЈА, БРОЈ ЗАПОСЛЕНИХ И СТРУЧНА СПРЕМА

	НАЗИВ ОРГАНА	ВСС	ССС	УКУПНО
	Кабинет правобраниоца Републике Српске	4	1	5
	Секретаријат Правобранилаштва Републике Српске	2	6	8
	Рачуноводство Правобранилаштва Републике Српске	1	2	3
	ПРС - СЗП Бања Лука	24	26	50
	ПРС - СЗП Приједор	6	4	10
	ПРС - СЗП Добој	8	5	13
	ПРС - СЗП Бијељина	4	3	7
	ПРС - СЗП Фоча	6	2	8
	ПРС - СЗП Требиње	6	4	10
	ПРС - СЗП Власеница	5	2	7
	ПРС - СЗП Источно Сарајево	7	2	9
	Одјељење за експропријацију	14	-	14
	Одјељење за привреду и инвестиције	7	-	7
	УКУПНО:	94	57	151

Полна структура: од укупног броја запослених, (151+2 приправника), мушкарци - 56 и жене - 97. Заступљени су припадници свих конститутивних народа. У извјештајном периоду пензионисана су три радника, а породилско одсуство је користило пет радница.

Правобранилаштво Републике Српске, имајући у виду обим и сложеност послова и задатака, надлежност органа која се константно проширује са новим законским рјешењима која прате друштвене промјене, као и број предмета у раду, има потребу за запошљавањем стручних и квалификованих кадрова у циљу одржавања високог степена професионалности и ефикасности у раду приликом обављања правобранилачке функције. Овај дио активности условљен је одобреним средствима у буџету и Кадровским планом Правобранилаштва Републике Српске, за текућу годину.

3. ПЛАТЕ И ОСТАЛА ЛИЧНА ПРИМАЊА

Правобранилаштво Републике Српске је основано 2005. године и од тада су постојала различита законска рјешења којима је уређивана ова област.

Законом о платама запослених у институцијама правосуђа Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 31/14) Правобранилаштво Републике Српске је по први пут сврстано у институције правосуђа Републике Српске и одвојено од запослених у органима управе Републике Српске. Кроз раније извјештаје о раду овог органа указивано је на потребу побољшавања материјалног статуса носилаца правобранилачке функције и осталих запослених у Правобранилаштву, те њиховог изједначавања са материјалним статусом судија и тужилаца. Имајући у виду обим, као и комплексност послова које обавља Правобранилаштво, а у циљу што квалитетнијег, ефикаснијег и одговорнијег обављања истих, неопходно је константно побољшавати материјални статус запослених, с обзиром да се овај орган суочио са одливом искусних кадрова, носилаца правобранилачке функције, управо због материјалног статуса. У извјештајном периоду плате и остала лична примања запослених у Правобранилаштву Републике Српске регулисане су Законом о платама запослених у институцијама правосуђа Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 66/18, 54/19, 105/19, 42/21 и 119/21). Овим Законом уређен је начин утврђивања плата, накнада и других примања запослених у Правобранилаштву, плате запослених су разврстане у платне групе, утврђени су коефицијенти за обрачун основне плате, те висина увећања за сваку навршену годину стажа осигурања. Наведеним законом у значајној мјери побољшан је материјални статус носилаца правобранилачке функције као и осталих запослених у Правобранилаштву. Плате запослених у Правобранилаштву повећаване су и током текуће године, што ће бити приказано у наредном извјештају о раду овог органа.

У извјештајном периоду се примјењивао Посебни колективни уговор за запослене у институцијама правосуђа Републике Српске („Службени Гласник Републике Српске“, број 66/19) којим се уређују права, обавезе и одговорности који проистичи из рада и по основу рада запослених.

4. КАНЦЕЛАРИЈСКИ ПРОСТОР

4.1. Сједиште Правобранилаштва Републике Српске у Бањој Луци

У сједишту Правобранилаштва Републике Српске налази се Кабинет правобраниоца - 5 извршилаца, Секретаријат Правобранилаштва Републике Српске - 8 извршилаца, Рачуноводство Правобранилаштва Републике Српске - 3 извршиоца, Одјељење за привреду и инвестиције - 7 извршилаца, и Одјељење за експропријацију - 14 извршилаца, укупно 37), користе канцеларијски простор у улици Вука Караџића 4, Бања Лука, стара зграда Владе Републике Српске, на основу Одлуке Владе Републике Српске број: 04/1-012-2001/07 од 29.11.2007. године („Службени гласник Републике Српске“, број 109/07), у складу са којом је Правобранилаштво Републике Српске дато на коришћење 18 канцеларија на III спрату, без плаћања накнаде. Од тог броја Правобранилаштво користи 12 канцеларија, укупне површине око 180 м². Прије шест година, након обавјештења надлежне службе, уступили смо на коришћење двије канцеларије Републичком центру за истраживање рата, ратних злочина и тражењу несталих лица. Три извршиоца су привремено смјештена у канцеларији Републичке изборне комисије, у приземљу објекта. На овој локацији смјештај је неадекватан, недовољан и неуслован. Канцеларије су малих површина са незадовољавајућим системом гријања, вентилацијом и климатизацијом, који услови отежавају рад. У истима сједи до шест стручних сарадника и помоћника правобраниоца који свакодневно поступају пред судовима и управним органима у мноштву предмета и немају адекватне услове за рад. Стандард, за овакву врсту послова, јесте два правника у једној канцеларији, што би омогућавало нормалне услове за обављање редовних послова. Све канцеларије су мале квадратуре (просјечне површине од 15 м² и у њима раде просјечно по 5 извршиоца). Нису одговарајуће по величини, што је неодрживо због природе посла. Осим тога, велика концентрација људи на малом простору знатно отежавају рад, а што се додатно потврдило за вријеме трајања пандемије вируса Ковид -19.

Влада Републике Српске је обезбједила средства да Правобранилаштво Републике Српске изврши куповину пословног простора у Бањој Луци за све организационе јединице Правобранилаштва, са сједиштем у Бањој Луци. Дана 11.06.2021. године извршена је примопредаја изграђеног пословног простора и паркинг гараже. У наредном извјештајном периоду је реализована набавка канцеларијског намјештаја и хардверске инфраструктуре за потребе опремања пословног објекта и предстоји преселење.

4.2 Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука

Правобранилаштво је до 31.12.2021. године, на основу Уговора о закупу пословних просторија под посебним условима од 07.08.2017. године, те Анекса уговора о закупу пословних просторија под посебним условима од 07.08.2019. године, користило 14 канцеларија на првом спрату пословне зграде у Бањој Луци, у улици Краља Алфонса XIII број 11, укупне површине 310 м², за потребе Сједишта замјеника правобраниоца Бања Лука, уз обавезу плаћања закупнине у мјесечном износу од 604,50 КМ са ПДВ-ом.

Одлуком Скупштине Града Бања Лука бр. 22-013-654/21 од 30.12.2021. године Правобранилаштву је додјељено у закуп 14 горе означених канцеларија, уз обавезу плаћања закупнине у мјесечном износу од 6.045,00 КМ, са урачунатим ПДВ-ом. Након тога, услиједило је обраћање правобраниоца предсједику скупштине Града Бања Лука и градоначелнику да се измјени наведена одлука на начин да се Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука, као законски заступник Града Бања Лука, ослободи плаћања закупнине у текућој години. Уговор о закупу је закључен у априлу текуће године уз обавезу плаћања износа од 604,50 КМ, а на основу нове Одлуке Скупштине Града Бања Лука од 24.03.2022. године.

На овој локацији је распоређено 46 извршилаца. У канцеларијама сједи просјечно по 5 референата са дактилографима и изузетно је отежан рад у оваквим условима. Канцеларије гдје су смјештени уписници и архива су неадекватне, неусловне и недовољне величине, с обзиром на огроман број предмета у раду, а које је потребно чувати у складу са позитивним законским прописима који регулишу област чувања и архивирања архивске грађе.

Канцеларија за ратне штете користи пословни простор у улици Веселина Маслеше број 3, на основу Одлуке Владе Републике Српске о уступању пословног простора број 04/1-012-2-1367/16 од 16.06.2016. године („Службени гласник Републике Српске“, број 53/16), без плаћања закупнине али уз обавезу плаћања режијских трошкова. Четири запослена су смјештена у три канцеларије и просторију за одлагање архиве које имају довољну површину за овај број запослених, али је локација потпуно неодговарајућа и неадекватна с обзиром на то да су просторије у поткровљу са лифтом, који могу користити само запослени, док степенице којима се прилази до просторија пролазе кроз трговачке радње што је потпуно неприхватљиво. Ово наглашавамо из разлога што су странке, које приступају у ове канцеларије, припадници борацке категорије, особе са инвалидитетом, породице погинулих бораца и ратних војиних инвалида те им је отежан приступ. Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука прелази у новоизграђени објект Правобранилаштва Републике Српске, у Бањој Луци.

4.3. Сједиште замјеника правобраниоца Добој

Канцеларијски простор у улици Светог Саве бр. 53, зграда у власништву Општине Добој, сада Града Добој, на основу Одлуке Скупштине општине број: 01-013-345/11 од 20.09.2011. године и Уговора о закупу пословног простора број ЈП-381/12 од 22.11.2012. године, уз плаћање симболичне закупнине. Укупно је запослено 13 извршилаца који користе 7 канцеларија, укупне површине од 155 м². У једној од њих је смјештена архивска грађа. У извјештајном периоду били су адекватни услови за рад. У међувремену, а што ће бити обрађено у наредном извјештајном периоду, Град Добој је обезбједио и средио нове просторије преко 200 м² за ово Сједиште замјеника правобраниоца, и извршено је пресељење.

4.4. Сједиште замјеника правобраниоца Приједор

Канцеларијски простор у згради Основног суда у Приједору, ул. Јована Рашковића број 6, без плаћања закупнине. Укупно запослено десет извршилаца који

користе 6 канцеларија, укупне површине од 72 м². У једној од њих је смјештена архивска грађа. У извјештајном периоду били су адекватни услови за рад. Међутим, потребне су двије додатне канцеларије за архиву.

4.5. Сједиште замјеника правобраниоца Фоча

Канцеларијски простор у згради АПИФ - а, ул. Моме Кочовић у Фочи. Влада Републике Српске је на 158. сједници, одржаној 29.12.2017. године донијела Одлуку број: 04/1-012-2-3366/17 („Службени гласник Републике Српске“, број 5/18) којом се Правобранилаштву Републике Српске даје за потребе Сједишта замјеника правобраниоца Фоча, на коришћење пословни, ул. Моме Кочовића бб, други спрат, укупне површине од 140,30 м², власништво Министарства финансија Републике Српске, Пореске управе Републике Српске, без новчане накнаде, уз обавезу плаћања свих припадајућих комуналних накнада и трошкова одржавања. Укупно запослено осам извршилаца. У извјештајном периоду били су адекватни услови за рад.

4.6. Сједиште замјеника правобраниоца Требиње

Ово Сједиште користи канцеларијски простор у улици Краља Петра Првог ослободиоца број 55, на основу Уговора о закупу број: ЈП-388/16 од 04.07.2016. године и Анекса I уговора о закупу број: ЈП - 388/116 од 07.02.2017. године. Укупно запослено десет извршилаца који користе осам канцеларија, укупне површине 242,82 м². У једној од њих је смјештена архивска грађа. Нису адекватни услови за рад због тога што је цјелокупан пословни простор у стаклу и отежани су услови за рад у лјетном и зимском периоду због загријавања и хлађења. Имајући у виду наведено, а са посебном назнаком на високу закупнину потребно је адекватно и трајно рјешење пословног простора. У току је поступак трајног рјешавања смјештаја Сједишта замјеника правобраниоца Требиње у бившој згради Основног суда. Потребно је обезбједити средства за адаптацију и опремање истог.

4.7. Сједиште замјеника правобраниоца Бијељина

Канцеларијски простор у згради правосуђа, ул. Вука Караџића бр.3, Бијељина, без плаћања закупнине - недовољан број канцеларија. Укупно запослено седам извршилаца који користе 3 канцеларије, укупне површине до 40 м², у којима се одлаже и архивска грађа. У извјештајном периоду није био довољан број канцеларија за неометано пословање. У току је обезбјеђивање додатних канцеларија.

4.8. Сједиште замјеника правобраниоца Источно Сарајево

Канцеларијски простор у ул. Војводе Радомира Путника бб у Источном Сарајеву, на основу Уговора о уступању на коришћење канцеларијског простора у пословном објекту Владе Републике Српске број: 04/2.3.3-012-1844-186/14 од 07.12.2015. године, на начин и под условима дефинисаним Одлуком Владе

Републике Српске број: 04/1-012-2-2476/15 од 05.11.2015. године („Службени гласник Републике Српске“, број 93/15). Укупно запослено девет извршилаца који су у извјештајном периоду имали адекватне услове за рад.

4.9. Сједиште замјеника правобраниоца Власеница

Канцеларијски простор у згради Општине Власеница, ул. Светосавска 12, на основу Уговора о закупу број 02/1-014-12/14 од 22.01.2014. године, уз симболично плаћање закупнине. Укупно запослено седам извршилаца који користе три канцеларије, укупне површине 39 м². У једној је од њих је смјештена архивска грађа. За потребе рада на предметима ратне штете канцеларијски простор у згради Основног суда у Сокоцу, ул. Цара Лазара бб -2 канцеларије, од којих је једна архива, укупне површине 30 м², без плаћања закупнине. У извјештајном периоду су били адекватни услови за рад. Потребна је једна додатна канцеларија за архиву.

5. ТЕХНИЧКА ИНФРАСТРУКТУРА

У извјештајном периоду запослени су користили већином старе рачунаре, који су у лошем хардверском стању што неминуно доводи до честих кварова а техничка инфраструктура је изложена великом ризику губитка електронске документације, на шта смо, безуспјешно, указивали претходних година покушавајући обезбиједити неопходна финансијска средства, за ову намјену. Након остварене сарадње са Генералним секретаријатом Владе Републике Српске, видљив је напредак по питању лиценцирања радних станица у институцији, односно уступање „МАК“ („Multiple Activation Key“) или „VLK“ („Volume Licence Key“) за „Microsoft“ производе, и то: „Windows 10 Pro 32/64 bit“; „Office 2016 standard“ („Word, Excel, Outlook, Power Point“). Жељели бисмо нагласити да није остварен напредак по питању успостављања основних сервиса (активни директориј, „email“ сервер, фајл сервер и сервер за снимање сигурносних копија), неопходних за нормално функционисање институције. Због ових недостатака постоји велика могућност губитка електронске документације што би проузроковало немјерљиву штету јер се ради о активним и архивираним предметима који имају законски рок чувања. Правобранилаштво нема централизовани електронски уписник и нема опрему за скенирање предмета, тако да није у могућности да врши додјелу предмета путем електронског распореда што отежава и успорава рад органа као и достављање информација заступаним субјектима. Истичемо да за потребе Правобранилаштва Републике Српске није развијен ни намјенски информациони систем што у великој мјери отежава рад и извјештавање. Мишљења смо да је ово једно од приоритетних питања, чијим би се рјешавањем у великој мјери унаприједио рад институције, на шта смо указивали и претходних година. У међувремену, а што ће бити приказано у наредном извјештају, инсталиран је нови хардвер у новоизграђеној згради Правобранилаштва. У току су припреме за реализацију сервера.

III ПОГЛАВЉЕ

1. ИЗВЈЕШТАЈ О РАДУ ПРАВОБРАНИЛАШТВА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ОД 01.01 - 31.12.2021. ГОДИНЕ

1.1 Кључне активности

У току 2021. години реализовани су послови и задаци из дјелокруга овлашћења Правобранилаштва Републике Српске пред судовима и другим надлежним органима пред којима се овај орган појављује као заступник по закону субјеката из члана 9. Закона о Правобранилаштву Републике Српске. Правобранилаштво Републике Српске осим послова заступања, који су најбројнији, обавља и друге послове одређене низом посебних закона и подзаконских аката.

Правобранилаштво Републике Српске је у 2021. години имало укупно у раду 87.884 предмета из свих области од чега је: пренесено из претходног извјештајног периода 60.752 предмета, запримљено у извјештајном периоду 27.132 предмета, завршено у извјештајном периоду 26.004 предмета, остало у раду 61.880 предмета.

У наредном поглављу обрађена је статистика парничних, управних, извршних и осталих врста предмета. Правобранилаштво Републике Српске има знатан број предмета у раду који се, осим пред надлежним судовима у Републици Српској, воде и пред надлежним судовима у Федерацији БиХ, Брчко Дистрикту БиХ и Судом БиХ.

Истичемо да рјешавање судских предмета који су у раду код надлежних судова зависи од степена ефикасности, ажурности судова и понашања друге стране у поступку, а динамика рјешавања предмета за чије су рјешавање задужени други надлежни органи зависи од степена њихове ефикасности, а не само од ефикасности Правобранилаштва Републике Српске. Правобранилаштво Републике Српске је у извјештајном периоду предузело све правне радње прописане процесним законима, између осталог достављане су угенције надлежним судовима, када се то указало као неопходно, као и поднесци којима је тражено стање појединих списа и ток рјешавања истих, а све у циљу што ефикаснијег окончања поступака.

Законом о заштити права на суђење у разумном року Републике Српске („Сужбени гласник Републике Српске“, број 99/20), уређује се и право на правично задовољење због повреде права на суђење у разумном року, које се остварује у судском поступку. За очекивати је да ће већи степен ажурности судова имати за последицу и убрзан процес рјешавања судских предмета у којима учествује Правобранилаштво Републике Српске, а што ће довести до смањења укупног броја предмета у раду који су евидентирани код овог органа. Важно је напоменути да се у извјештајном периоду велики број предмета налази на рјешавању по жалби, односно нису правоснажно окончани и не могу се приказати у оствареним резултатима рада до 31. 12. 2021. године.

1.2 Заступање пред судовима и другим органима

Као што је већ претходно наведено Правобранилаштво нема информациони систем за електронско вођење уписника, као судови и тужилаштва, већ се од стране административних радника ручно воде уписници у свим организационим дијеловима, у складу са Правилником о пословању и вођењу евиденција у Правобранилаштву Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 62/19), и то за: парничне предмете „П“; предмете ванпарничног судског поступка „Рв; извршне предмете „И“; управне предмете „У“; управни спор „Ус“; управне предмете накнаде ратне штете „Ун; адхезионе предмете „А“; предмете превентиве „Пр“; предмете правних мишљења „М“; предмете савјетодавних правних мишљења „МС“, предмете откупа станова „М-И“; остале предмете „Р“, предмете управе у Правобранилаштву Републике Српске „ЈП; предмете са ознаком иностраности „ЕИ“ и предмете приступа информацијама „ПИ“. На основу Рјешења правобраниоца Републике Српске број: ЈП-406/17 од 31.10.2017. године, овај орган, са сједиштем у Бања Луци, ул. Вука Караџића број 4, води у свом пословању и Евиденцију издатих овлашћења за заступање у свим основним и посебним организационим јединицама.

1.3 Парнични предмети

Правобранилаштво Републике Српске је у 2021. години имало укупно у раду 7.853 предмета, од чега је: пренесено из претходног извјештајног периода 6.734 предмета, заprimљено у извјештајном периоду 1.119 предмета, завршено и 1.160 предмета, остало у раду 6.693 предмета за наредни извјештајни период.

Парнични предмети се налазе у фази рјешавања код надлежних судова у Републици Српској, Федерацији БиХ, Брчко Дистрикту Босне и Херцеговине, Суду Босне и Херцеговине и пред судовима у иностранству – у предметима гдје нам је дозвољено учешће.

У току 2021. године завршено је 1.160 предмета, чија је вриједност 87.045.119,36 КМ. Од тог броја спор је добијен у 488 предмета у вриједности од 64.762.980,78 КМ; спор је изгубљен у 364 предмета у вриједности од 9.960.290,96 КМ; спор је ријешен на други начин у 308 предмета у вриједности од 16.664.693,74 КМ (повлачење тужбе, прекид поступка, престао да постоји правни основ, итд - значи да није на штету заступаних субјеката Правобранилаштва). На крају извјештајног периода остало је у раду укупно 6.693 предмета у укупној вриједности од 856.161.343,04 КМ.

Парнични поступаци изискују плаћање знатних трошкова поступка. У члану 383. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“, бр. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 и 61/13), одређено је да парничне трошкове сачињавају издаци учињени у току или поводом поступка. Парнични трошкови обухватају и награду за рад адвоката и других лица којима закон признаје право на награду. У члану 395. став 1. Закона о парничном поступку прописано је да се одредбе о трошковима поступка примјењују и на странке које заступа Правобранилаштво Републике Српске, а у члану 395. став 2. да трошкови поступка из ст. 1. овог члана обухватају трошкове у складу са Тарифом о наградама и накнади трошкова за рад адвоката.

У споровима који се воде ради накнаде материјалне и нематеријалне штете настале у ратним дејствима по тужбама физичких лица из Федерације БиХ (логораши, цивилне жртве рата) надлежни судови у Федерацији БиХ наставили одбијати захтјеве за накнаду трошкова поступка јер су судови заузели став да је накнада трошкова поступка регулисана Законом о парничном поступку Федерације БиХ и Законом о извршном поступку ФБиХ, те да се трошкови поступка одмјеравају према прописима донесеним у ФБиХ, и стога Правобранилаштво Републике Српске не може остварити накнаду трошкова прописаних одредбама Закона о парничном поступку Републике Српске и Тарифом о наградама и накнади трошкова за рад адвоката и Законом о Правобранилаштву Републике Српске. Правобранилаштво је у овим предметима користило и користиће сва правна средства у складу са важећим законским прописима који регулишу ову област.

У међувремену, на иницијативу представника Делегације ЕУ у БиХ, одржан је састанак у сједишту Правобранилаштва Републике Српске у Бања Луци, којом приликом је затражено да Правобранилаштво, као заступник по закону Републике Српске, не покреће извршне поступке ради наплате досуђених нам трошкова парничног поступка пред надлежним судовима Републике Српске, јер би плаћање истих представљало за извршенике несразмјеран терет имајући у виду њихово материјално стање. Указали смо на надлежност Правобранилаштва и обавезу поступања у складу са важећим законским рјешењима који регулишу ово правно питање у Републици Српској.

1.3.1. Информација о укупном броју парничних предмета у којима је вриједност главног захтјева означена у износу преко 50.000.00 КМ

Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука - обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Бањој Луци, Градишки, Српцу, Лакташима, Котор Варошу, Прњавору и Мркоњић Граду, односно Окружног привредног суда у Бањој Луци. Укупно у раду 636 предмета, од тог броја: 377 предмета настала у областима привредних спорова, имовинско - правних спорова и спорова накнаде штете због неиспуњења неке облигаторне обавезе у којима су субјекти које заступа Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука тужена или тужилачка страна; 255 предмета у којима се потражује нематеријална штета настала у периоду ратних дејстава од 20.05.1992 до 19.06.1996. године и четири предмета у којима се потражује материјална штета настала у периоду ратних дејстава од 20.05.1992. године до 19.06.1996. године. Од тог броја: 84 предмета у којима су тужиоци субјекти које заступа Правобранилаштво Републике Српске и 552 предмета у којима су тужени субјекти, које овај орган заступа.

Сједиште замјеника правобраниоца Бијељина - обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Бијељини, Лопарама, Зворнику и Брчко Дистрикту БиХ, односно Окружног привредног суда у Бијељини. Укупно у раду 63 предмета. Од тог броја: 61 предмета из области привредних спорова, имовинско - правних спорова и спорова накнаде штете / неиспуњења неке облигаторне обавезе и 2 предмета накнаде ратне нематеријалне и материјалне штете у којима је тужена Република Српска. Од тог броја: 13 предмета у којима су тужиоци субјекти које заступа Правобранилаштво Републике Српске и 50 предмета у којима су тужени субјекти, које овај орган заступа.

Сједиште замјеника правобраниоца Добој - обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Добоју, Дервенти, Теслићу, Модричи и Шамцу,

односно подручје Окружног привредног суда у Добоју. Укупно у раду 83 предмета, од тог броја: 64 предмета из области привредних спорова, имовинско - правних спорова и спорова накнаде штете због неиспуњења неке облигаторне обавезе; 4 предмета у којима се потражује накнада нематеријалне штете због рањавања у периоду ратних дејстава од 20. 05. 1992 до 19. 06. 1996. године и 15 предмета по основу нематеријалне штете ради претрпљених душевних болова због погибије блиског сродника. Од тог броја: 18 предмета у којима су тужиоци субјекти које заступа Правобранилаштво Републике Српске и 65 предмета у којима су тужени субјекти, које овај орган заступа.

Сједиште замјеника правобраниоца Приједор - обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Приједору, Козарској Дубици и Новом Граду, те за подручје Окружног привредног суда у Приједору. Укупно у раду 45 предмета, од тог броја: 34 предмета из области привредних спорова, имовинско - правних спорова и спорова накнаде штете због неиспуњења неке облигаторне обавезе, нема предмета у којима се потражује накнада материјалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20. 05. 1992 до 19. 06. 1996. године; 11 предмета у којима се потражује накнада нематеријалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20. 05. 1992 до 19. 06. 1996. године.

Сједиште замјеника правобраниоца Фоча - обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Фочи, Вишеграду и Рогатици. Укупно у раду 20 предмета из области привредних спорова, имовинско - правних спорова и спорова накнаде штете због неиспуњења неке облигаторне обавезе. Од тог броја: два предмета у којима су тужиоци субјекти које заступа Правобранилаштво Републике Српске и 18 предмета у којима су тужени субјекти, које овај орган заступа.

Сједиште замјеника правобраниоца Требиње - обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Требињу и Невесињу, односно Окружног привредног суда у Требињу. Укупно у раду девет предмета. Од тог броја: осам предмета из области привредних спорова, имовинско - правних спорова и спорова накнаде штете због неиспуњења неке облигаторне обавезе. Један предмет у којем се потражује накнада материјалне штете настале у току ратних дејстава. Од тог броја: четири предмета у којима су тужиоци субјекти које заступа Правобранилаштво Републике Српске и пет предмета у којима су тужени субјекти, које овај орган заступа.

Сједиште замјеника правобраниоца Источно Сарајево - обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Сокоцу и Источном Новом Сарајеву, односно Окружног привредног суда у Источном Сарајеву. Укупно у раду 22 предмета из области привредних спорова, имовинско - правних спорова и спорова из накнаде штете. Од тог броја: осам предмета у којима су тужиоци субјекти које заступа Правобранилаштво Републике Српске и 14 предмета у којима су тужени субјекти, које овај орган заступа.

Сједиште замјеника Власеница - обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Власеници и Сребреници. Укупно у раду 10 предмета, од тог броја: девет предмета из области привредних спорова, имовинско - правних спорова и спорова накнаде штете због неиспуњења неке облигаторне обавезе. Један предмет у којем је тужена Република Српска ради накнаде материјалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20.05.1992 до 19.06.1996. године. Од тог броја: 3 предмета у којима су тужиоци субјекти које заступа Правобранилаштво Републике Српске и 7 предмета у којима су тужени субјекти, које овај орган заступа.

Сједиште замјеника правобраниоца Зворник - које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Зворнику, Власеници и Сребреници, односно Окружног привредног суда у Зворнику – треба да буде формирано.

Одјељење за експропријацију - имало је у раду укупно 22 предмета из области привредних спорова и спорова накнаде штете због неиспуњења неке облигаторне обавезе. Од тог броја: 19 предмета у којима су тужиоци субјекти које заступа Правобранилаштво Републике Српске и три предмета у којима су тужени субјекти, које овај орган заступа.

Сједиште замјеника правобраниоца Источно Сарајево

1. Предмет број: П-1212/11, поступак се водио пред Судом БиХ, тужиоца Република Српска против тужене Управа за индиректно опорезивање БиХ завршен је и правоснажно добијен 07.05.2015. године. Извршни поступак по овом предмету се води под бројем И- 116/2015 тражилаца извршења Република Српска против извршеника Управа за индиректно опорезивање БиХ по основу правоснажне пресуде Суда БиХ којом је извршеник обавезан да тражиоцу извршења исплати износ од 15.004.650,53 КМ са законском затезном каматом почев од 18.11.2013. године, па до коначне исплате, као и трошкове парничног поступка у износу од 6.000,00 КМ, који поступак пред Судом БиХ је још у току. Коначном пресудом Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 П 006452 15 Рев од 07.05.2015. године, усвојена је ревизија тужиоца, преиначена другостепена пресуда тог суда од 29.12.2014. године на начин да се тужена Босна и Херцеговина УИО обавезује да тужиоцу исплати износ од 15.004.650,53 КМ са припадајућим законским затезним каматама почев од 18.11.2013. године, па до коначне исплате те да накнади трошкове парничног поступка у износу од 6.000,00 КМ све у року од 30 дана од дана пријема пресуде. Наиме, тужилац Република Српска, Министарство финансија Републике Српске, по свом законском заступнику Правобранилаштво Републике Српске тужила је БиХ УИО, јер је приликом расподеле прихода за 2009. годину и 2010. годину оштетила тужиоца за износ од 52.970.338,19 КМ односно незаконито расподијелила и дозначила овај износ у корист ФБиХ. Како предметна обавеза од стране тужене у законском року по пресуди није измирена, Правобранилаштво је пред Судом БиХ покренуло извршни поступак 16.09.2015. године, Суд БиХ је 28.09.2016. године донио рјешење о извршењу број С1 3 И 019671 16 И2 и одредио предложено извршење које ће се провести плъенидбом новчаних средстава на рачуну дужника у износу од 15.004.650,53 КМ са припадајућим законским затезним каматама почев од 18.11.2013. године. Наведено рјешење о извршењу је потврђено рјешењем Суда БиХ број С1 3 И 019671 16 Гж2 од 08.12.2016. године. Према обавјештењу Министарства финансија Републике Српске укупна обавеза извршеника заједно са каматама износи око 28.000.000,00 КМ, коју обавезу извршеник није измирио. У овој правној ствари Правобранилаштво Републике Српске је ургирало, више пута, пред поступајућим судом за провођење предметног извршења. Суд одбија да проведе извршење и прихвата приједлоге извршеника за одгађање поступка, са образложењем да се на наведеним рачунима извршеника не може провести запљена средстава, јер истим извршеник послује и на тај начин би претрпио штету. На овај начин Суд показује

крајњу пристрасност у поступању у корист извршеника и Република Српска трпи штету. Правобранилаштво Републике Српске је до израде овог извјештаја наплатило дио потраживања у износу од 4.593.004,97 КМ.

На рјешење Суда БиХ број С1 3 I 019671 21 И 8 којим се одгађа извршење, Правобранилаштво изјављује жалбу указујући на низ неправилности и на непостојање законског упоришта за такво поступање Суда. Међутим, Суд рјешењем број С1 3 И 019671 21 Гж 9 од 15.09.2021. године жалбу одбија и првостепено рјешење потврђује. Надаље, рјешењем Суда БиХ број С1 3 I 019671 22 И 9 од 10.06.2022. године усваја се приједлог дужника и одгађа провођење извршења рјешења овог суда број С 1 3 И 019671 16 И 2 од 28.09.2016. године, док се не одлучи о приједлогу дужника да се извршење проведе путем Јединственог рачуна трезора на начин регулисан Инструкцијом о начину извршења – плаћања извршних судских пресуда преко буџета институција БиХ или до новог приједлога повјериоца за извршење на други начин, а најдуже до 11.06.2023. године. У случају да повјерилац предложи нови начин извршења суд ће одлучити посебним рјешењем и одгађа провођење извршења најдуже до 11.06.2023. године. Против наведеног рјешења Правобранилаштво је изјавило жалбу, као законски заступник, указујући на низ неправилности и на непостојање законског упоришта за такво поступање Суда. Међутим, Суд рјешењем број С1 3 И 019671 22 Гж 10 од 18.07.2022. године жалбу одбија и првостепено рјешење потврђује. Правобранилаштво ће наставити поступак до коначног извршења обавезе без обзира на опструкције Суда БиХ.

2. Предмет број: П-64/19 поступак који се води пред Судом Босне и Херцеговине под бројем С1 3 П 033220 19 П између тужиоца Републике Српске и туженог Федерације БиХ, ради накнаде штете у износу од 34.571.047,78 КМ, која је настала неусвајањем Приједлога одлука о обрачуна другог привременог поравнања између ентитета за 2017. годину и 2018. годину са законском затезном каматом од 25.02.2019. године. Тужба је поднесена 31.07.2019. године. У овој правној ствари тужени Федерација БиХ је уложила противтужбу 28.10.2019. године за накнаду шете у износу од 31.901.174,10 КМ због неусвајања Одлука о обрачуна другог привременог поравнања између ентитета за 2012. годину и 2016. годину са законском затезном каматом почев од 24.07.2019. године. У законском року парничне стране су дале одговор на тужбу и противтужбу. Првостепени поступак је у току. Дана 24.09.2020. године запримили смо акт Министарства финансија Републике Српске број 06.11/017-1537/19 од 18.09.2020. године којим нас информисе да је у току поступак рјешавања насталог спора вансудским путем, те је у том смислу Министарство финансија Републике Српске затражило од Правобранилаштва Републике Српске да затражи одгађање заказаног примпремног рочишта заказаног за дан 06.10.2020. године. Дана 30.11.2020. године Министарство финансија Републике Српске обавјестило је овај орган да је Управни одбор Управе за индиректно опорезивање БиХ на сједници одржаној 18.05.2020. године, донио између осталих и одлуке о другом привременом поравнању између корисника распоdjеле индиректних пореза са јединственог рачуна Управе за индиректно

опорезивање за 2017. и 2018. годину, те је тиме спор, тачније накнада штете обухваћена тужбеним захтјевом, рјешен редовним, вансудским путем. На истоименој сједници Управног одбора Управе за индиректно опорезивање донесене су одлуке о другом привременом поравнању између корисника расподеле индиректних пореза са јединственог рачуна Управе за индиректно опорезивање за 2012. годину и период 2014 - 2019. година, према којима у коначном поравнању Федерација БиХ дужна Републици Српској вратити износ у висини од 22.562.338,72 КМ у шест мјесечних рата закључно са 31.12.2020. године. Динамички план извршења привремених поравнања, у цјелости је испоштован. Рјешењем од дана 24.05.2021. године одлучено је да су у овој правној ствари тужба и потивтужба повучене, и да свака странка сноси трошкове парничног поступка.

3. Предмет број: П-285/15, поступак се води пред Окружним привредним судом у Источном Сарајеву под бројем 61 0 Пс 009215 18 Пс 2, тужиоца „Крас“ д.о.о. Лакташи против тужених „Енергоекспорт“ доо И.С, „Термоапарати“ д.о.о. И.С. и Републике Српске – Републичка управа за инспекцијске послове као трећетужене, ради накнаде штете по основу изградње резервоара –постројења течног нафтног гаса у износу од 2.690.430,00КМ. На расправи, након вјештачења, тужбени захтјев је прецизиран на износ 4.567.604,74 КМ. Првостепеном пресудом број 61 0 Пс 009215 18 Пс 2 од 20.09.2019.године тужбени захтјев се одбија и обавезан је тужитељ на накнаду трошкова туженој у износу од 24.000,00 КМ. По изјављеној жалби од стране тужитеља, Виши Привредни суд у Бања Луци је рјешењем број 61 0 Пс 009215 19 Пж од 29.06.2020. године првостепену пресуду укинуо и предмет вратио на поновни поступак. У поновном поступку суд је одбио у цијелости тужбени захтјев као неоснован пресудом од 02.04.2021.године, на коју је тужилац изјавио жалбу. Овом пресудом Правобранилаштву је досуђено 28.000,00КМ трошкова поступка. Одговор на жалбу је дат дана 06.05.2021. године од стране законског заступника трећетуженог. Пресудом Вишег привредног суда у Бања Луци број 61 0 Пс 009215 21 Пж 2 од 23.12.2021. године жалба тужиоца се дјелимично уважава и пресуда Окружног привредног суда у Источном Сарајеву број 61 0 Пс 009215 20 Пс 3 од 02.04.2021. године преиначила, те се првотужени обавезао да накнади обичну штету у износу од 75.191,69 КМ са законском затезном каматом од 28.10.2016. године до исплате, док је у односу на друготуженог и трећетуженог – Републику Српску, Републичку управу за инспекцијске послове жалба одбија као неоснована и првостепена пресуда потврђује у одбијајућем дијелу. На наведену одлуку је изјављена ревизија тужитеља и првотуженог, те од стране Правобранилаштва дат одговор на ревизију. Пресудом Врховног суда Републике Српске ревизија првотуженог „Енергоекспорт“ д.о.о. Источно Сарајево је одбијена и пресуда Вишег привредног суда од 23.12.2021. године у досуђујућем дијелу у односу на првотуженог потврђена. Истом одлуком, ревизија тужитеља је усвојена и побијана пресуда се у односу на друго и трећетуженог укида и предмет враћа на поновно одлучивање, као у одбијајућем дијелу преко досуђеног износа за првотужену.

4. Предмет број: П-74/12, поступак се води пред Општинским судом у Сарајеву под бројем 65 0 Пс 193353 11 Пс, тужиоца Исламска заједница у БиХ, против тужене Републике Српске, ради накнаде материјалне штете услед оштећења на некретнинама Гази Хусрев-бегове џамије са пратећим објектима, у власништву тужитеља за вријеме претходних ратних дејстава у износу од 510.057,00 КМ. Пресудом Општинског суда у Сарајеву број 65 0 Пс 193353 11 Пс од 17.08.2015. године тужилац је одбијен са тужбеним захтјевом, а туженој су досуђени трошкови поступка у износу од 3.510,00 КМ. Против ове пресуде пуномоћник тужитеља изјавио је жалбу дана 17.09.2015. године, на коју је тужена Република Српска путем Правобранилаштва поднијела одговор на жалбу. Другостепеном пресудом је потврђена првостепена пресуда у главној ствари а преиначена у дијелу који се односи на трошкове поступка, те смо са истим захтјевом одбијени. Изјављена је ревизија од стране тужитеља, која је пресудом надлежног суда одбијена. Тужитељ је дана 25.05.2021. године поднио апелацију. Сједиште замјеника правобраниоца Источно Сарајево је дана 04.06.2021. године дало одговор на апелацију. Дана 21.12.2021. године запримљена је одлука Уставног суда број АП 527/20 од 02.12.2021. године, којом се одбија као неоснована апелација тужитеља поднесена против пресуде Врховног суда Федерације БиХ.

5. Предмет број П-23/21 поступак се води пред Окружним привредним судом у Источном Сарајеву у правној ствари тужитеља Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде РС против туженог Општина Соколац, ради дуга, в.с. 360.238,47 КМ. Потражује се исплата дуга због кршења Уговора о намјенском кредиту за санацију водоводног система у Општини Соколац. Потписаним уговором тужитељ се обавезао да ће у оквиру пројекта Свјетске банке за реконструкцију и обнову Републике Српске усмјерити општини Соколац средства у износу од 800.000,00 УСД еквивалентно трошковима робе или радова, док се тужени обавезао да ће дио кредита вратити у року од 30 година са „grace“ периодом од 7 година, без камата. Влада Републике Српске је дана 16.10.2008. године донијела Одлуку и утврдила укупну висину задужења општина и градова, према којој је утврђено да је проценат поврата кредита општине Соколац 100%, односно износ од 854.583,62 УСД, по курсу Централне банке БиХ на дан враћања. Тужба је подигнута јер се тужени није придржавао уговора и одлуке Владе РС. Тужбеним захтјевом се потражује неисплаћени дуг за 2016. године, 2017. године, 2018. годину, 2019. годину, 2020. годину и 2021. годину у износу од 220.103,45 УСД, противвриједност у КМ валути по курсу Централне банке БиХ. Пресудом Окружног привредног суда у Источном Сарајеву усвојен је тужбени захтјев као и потраживани трошкови овог органа у износу од 5.655,00 КМ.

Сједиште замјеника правобраниоца Бијељина

6. Предмет број: П-49/15, тужитељ „Симекс пром“ д.о.о.Јања, Бијељина, против Града Бијељина, ради накнаде штете због онемогућавања изградње стамбено - пословног објекта, в.с. 5.593.155,48 КМ, тужба поднесена дана 07.04.2015. године. Привредни суд у Бијељини се огласио ненадлежним рјешењем број 59 0 Пс 028264

15 Пс од 27.04.2016. године. Основни суд рјешењем број: 80 0 П 078953 16 П од 14.09.2016. године није прихватио своју надлежност па је о сукобу надлежности судова одлучио Врховни суд Републике Српске рјешењем број 80 0 П 078953 16 Р од 21.09.2016. године и као надлежан суд означио Окружни привредни суд у Бијељини. Дана 12.02.2019. године, тужилац је уложио поднесак поступајућем суду којим опредјељује тужбени захтјев, у складу са налазом вјештака, тако што исти смањује са износа од 5.593.155,48 КМ на износ од 3.312.936,15 КМ. Након овог Окружни привредни суд у Бијељини пресудом број 59 0 Пс 030159 16 Пс 2 од 13.05.2019. године, дјелимично усваја тужбени захтев тужиоца, тако што му умјесто тражених 3.312.936,15 КМ, досуђује износ од укупно 205.000,00 КМ, са законском затезном каматом рачунајући од 07.04.2015. године. На наведену пресуду тужилац је изјавио жалбу Вишем привредном суду у Бања Луци који је укинуо првостепену пресуду и предмет вратио првостепеном суду на поновно одлучивање, а који је својом пресудом број 59 0 Пс 030159 21 Пс 3 од 24.05.2021. године усвојио дјелимично тужбени захтјев тужиоца тако што му је на име стицања без основа досудио износ од 205.000,00 КМ и на име измакле користи износ од 2.834.850,50 КМ. На наведену пресуду Правобранилаштво Републике Српске је изјавило благовремено жалбу Вишем привредном суду Бања Лука. Пресудом Вишег привредног суда у Бања Луци број 59 0 Пс 030159 21 Пж 2 од 16.12.2021. године жалба туженог је дјелимично уважена, па је пресуда Окружног привредног суда у Бијељини број 59 0 Пс 030159 21 Пс од 24.05.2021. године преиначена у дијелу којим је обавезан тужени да тужиоцу накнади штету у виду измакле добити у укупном износу од 2.834.850,50 КМ, са законском затезном каматом почев од 07.04.2015. године, као дана подношења тужбе па до коначне исплате и у погледу одлуке о трошковима парничног поступка, на начин да се одбија захтјев тужиоца да му тужени надокнади штету у виду измакле добити у укупном износу од 2.834.850,50 КМ, са законском затезном каматом почев од 07.04.2015. године, као дана подношења тужбе, па до коначне исплате, те се обавезује тужени да умјесто износа од 73.648,73 КМ надокнади тужиоцу трошкове парничног поступка у износу од 4.419,00 КМ, док се у преосталом дијелу а што се односи на обавезу туженог да тужиоцу врати износ од 205.000,00 КМ, по основу стицања без основа, са законском затезном каматом почев од 07.04.2015. године као дана подношења тужбе, па до коначне исплате, жалба одбија и првостепена пресуда потврђује. Наведеном пресудом Вишег привредног суда у Бања Луци обавезан је тужени да тужиоцу надокнади трошкове парничног поступка на име састава жалбе у износу од 3.000,00 КМ. Тужилац је у међувремену на горе наведену пресуду Вишег привредног суда у Бања Луци изјавио ревизију која је одбијена пресудом Врховног суда Републике Српске. Предмет је архивиран.

7. Предмет број: П-32/17, тужилац Б. Ф, против Града Зворник, ради утврђења и исплате штете, в.сп. 700.000,00 КМ. Пресудом Основног суда у Зворнику број: 83 0 П 026587 15 П од 03.05.2018. године, тужени је обавезан да, на име накнаде за одузета два стана, исплати тужиоцу новчани износ од 63.000,00 КМ, на име штете због некориштења некретнина износ од 11.100,00 КМ, те на име трошкова 4.412,08 КМ. Ово сједиште је на наведену пресуду изјавило жалбу Окружном суду Бијељина који је одлучујући по жалбама тужиоца и туженог, првостепену пресуду укинуо и предмет вратио на поновно суђење. У поновном суђењу, Основни суд у Зворнику је донио пресуду, којом обавезује туженог Град Зворник да исплати тужиоцу износ од 16.610,00 КМ, са законском затезном каматом од дана подношења тужбе, а у преосталом дијелу тужбени захтјев тужиоца је одбијен као неоснован. Пресуда је достављена туженом на изјашњење са приједлогом законског заступника да се на исту не изјављује жалба. Тужилац је изјавио жалбу на наведену пресуду

која је Пресудом Окружног суда у Бијељини број: 83 0 П 026587 од 08.02.2020. године одбијена. Тужилац је на горе поменућу одлуку Окружног суда у Бијељини изјавио ревизију која је одбијена пресудом Врховног суда Републике Српске од 30.09.2021. године.

8. Предмет број:П-54/16, тужилац Г.Ч, против туженог Града Бијељина, ради накнаде штете по основу измакле користи и стицања без основа као последице немогућности грађења стамбено-пословног објекта, в.спора 1.481.808,53 КМ, тужба поднесена дана 04.01.2016. године. Основни суд у Бијељини је пресудом број 80 0 П 073498 19 П2 од 28.02.2020. године одбио тужбени захтјев у цијелости. По жалби тужиоца ова пресуда је дјелимично преиначена од стране Окружног суда у Бијељини пресудом број 80 0 П 073498 19 Гж од 02.11.2020. године тако што је усвојен тужбени захтјев тужиоца, а тужени на име стицања без основа дужан је тужиоцу исплатити новчани износ од 45.714,73 КМ. Правобранилаштво је на ову пресуду изјавило ревизију која је одбијена пресудом Врховног суда Републике Српске од 12.10.2021. године.

Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука

9. Предмет број: П-1606/12, посупак се води пред Окружним привредним судом Бањалука, тужилац: Град Бања Лука, тужени: 1. "Цвјећар" а.д. у стечају Бања Лука, 2. Ј.В., 3. Н.В., 4. С.В., ради утврђења уговора о располагању непокретностима приватизованог привредног друштва, в.сп. 1.120.000,00 КМ. Окружни привредни суд Бања Лука, пресудом број 57 0 Пс 101475 12 Пс од 25.11.2016. године, предметни тужбени захтјев у односу на тужене је у цијелости одбио као неоснован, те обавезао тужиоца да туженима надокнади трошкове парничног поступка. Наведена пресуда је потврђена пресудом Вишег привредног суда Бања Лука број 57 0 Пс 101475 17 Пж 2 од 21.06.2017. године, против које је тужилац изјавио ревизију. Врховни суд Републике Српске је дана 06.06.2018. донио рјешење којим се ревизија усваја, пресуда Вишег привредног суда укида и предмет враћа истом суду на поновно суђење. Дан 26.11.2018. године Виши привредни суд у Бањалуци донио је рјешење којим се жалба тужиоца Град Бањалука уважава а пресуда Окружног привредног суда у Бањалуци од 25.11.2016. године укида и предмет враћа првостепеном суду на поновни поступак. У међувремену, пресудом је усвојен тужбени захтјев који се односи на утврђивање ништавости пет уговора, а одбијен у дијелу којим је тражено утврђење Града Бања Лука као излучног повјериоца у стечајном поступку. С обзиром на чињеницу да у тренутку отварања стечајног поступка над стечајним дужником (у овом поступку туженим) „Цвјећар“ а.д. – у стечају Бања Лука, непокретности које су предмет уговора чија ништавост је утврђена пресудом, нису биле у власништву стечајног дужника него физичких лица, па самим тим нису ни ушле у стечајну масу, Правобранилаштво је исказало мишљење да против пресуде (ст.2.) није потребно изјављивати жалбу. Град Бања Лука се сагласио са мишљењем Правобранилаштва. Тужени изјавили жалбу на наведену пресуду, иста одбијена пресудом Вишег привредног суда у Бањој Луци, број 57 0 Пс 101475 21 Пж 4 од 25.11.2021. године. Треће и четврто тужени су изјавили ревизију Врховном суду Републике Српске, која је одбијена пресудом Врховног суда Републике Српске,.

Везано за наведену парницу покренута су и два извршна поступка која се воде код Окружног привредног суда у Бањој Луци и то: Извршни поступак покренут по приједлогу тражиоца извшења "Цвјећар" а.д. Бања Лука - у стечају, против извршеника Града Бања Лука, који се води под бројем 57 0 Пс 101475 17 Ип по основу извршне исправе - пресуде Окружног суда у Бањој Луци, број 57 0 Пс 101475

12 од 25. 11. 2016. године. У наведеном предмету Град Бања Лука је поднио приједлог за противизвршење; и - Извршни поступак покренут по приједлогу Града Бања Лука, заступаног по Правобранилаштву, против извршеника Ј.В., Н.В, С.В. и "Цвјећар" а.д. Бања Лука - у стечају, који се води под бројем 57 0 Пс 101475 22 Ип 2, а на основу извршне исправе- Пресуде Окружног суда у Бањој Луци, број 57 0 Пс 101475 18 Пс 2 од дана 13.11.2020. године. Пред РУГИПП ПЈ Бања Лука воде се два поступка везано провођење пресуде Окружног привредног суда у Бањој Луци и то по захтјеву Града Бања Лука заступаног по Правобранилаштву - Сједиште замјеника правобраноца Бања Лука, и по захтјеву Ј.В. за брисање забиљежбе спора на предметним некретнинама.

10. Предмет број: П-292/19, поступак се води пред Окружним привредним судом Бањалука, тужилац: ГП "Крајина" а.д. Бањалука, тужени: Република Српска, ради исплате накнаде као посљедице ништавости уговора, в.с. 2.280.000,00 КМ. Дана, 06.04.2021. године, Окружни привредни суд Бања Лука је донио пресуду, којом је дјелимично усвојио тужени захтјев тужиоца, те обавезао тужену Републику Српску да тужиоцу, на име накнаде штете као посљедице ништавости дијела уговора, исплати износ од 479.563,00 КМ, са законском затезном каматом, почев од дана доношења пресуде, па до исплате, а све у року од 30 дана од дана пријема пресуде, под пријетњом принудног извршења. Дио тужбеног захтјева, којим је тужилац тражио исплату износа од 1.675.357,45 КМ, са законским затезним каматама, одбијен је као неоснован, те је обавезан тужени да тужиоцу надокнади трошкове парничног поступка, у износу од 4.576,00 КМ, у року од 30 дана од дана пријема пресуде, под пријетњом принудног извршења. Против наведене пресуде, парничне странке су изјавиле жалбе, и то тужилац против одбијајућег дијела пресуде, а тужени против усвајајућег дијела. Дат је одговор на жалбу тужиоца. Дана, 29.03.2022. године, Виши привредни суд Бања Лука, донио пресуду број 57 0 Пс 130297 21 Пж, којим је жалбе парничних странака одбио и потврдио пресуду Окружног привредног суда Бања Лука, број 57 0 Пс 130297 19 Пс, од 06.04.2021. године. Против Пресуде Вишег привредног суда Бања Лука обе парничне странке су изјавиле ревизију. Чека се одлука Врховног суда Републике Српске.

11. Предмет број: П-35/18, поступак се води пред Основним судом Бањалука, тужилац: "Нов Продукт" д.о.о Србац, тужени: Република Српска, ради накнаде штете в. с. 138.294.458,23 КМ. На рочишту за главну расправу одржаном дана 02.06.2021. године суд је наложио пуномоћнику тужиоца да достави доказ о положеном правосудном испиту с обзиром на вриједност спора, а све у складу са одредбама ЗПП-а. С обзиром да исти није доставио доказ о положеном правосудном испиту, рјешењем Основног суда у Бањалуци број: 71 0 П 275425 17 П од 23.08.2021. године укинуте су све парничне радње и предмет враћен у фазу припремног рочишта. У даљем току поступка одржано је припремно рочиште дана 29. 09. 2021. године пред Основним судом у Бањалуци на коме су предложени материјални и субјективни докази, вјештачење по вјештаку економске струке и одређено је рочиште за главну расправу за дан 06.12.2021. године. У предметној правној ствари након одржане главне расправе донесена је пресуда Основног суда у Бањалуци број 71 0 П 275425 17 П од 09.08.2022.године, те се ставом 1. пресуде одбија тужбени захтјев тужиоца којим је тражено да се обавезе тужена Република Српска да тужиоцу на име накнаде штете исплати износ од 94.424.062,00 КМ са законском затезном каматом рачунајући од 26.12.2017.године до исплате (тужбени захтјев првобитно постављен на износ од 138.294.458,23 КМ је уређен сходно налазу вјештака економске струке на износ од 94.424.062,00 КМ, те с обзиром на чињеницу да је законска затезна камата од када је

потраживана тј.од 26.12.2017.године неспорно достигла главни дуг у времену писања извјештаја), ставом 2. исте пресуде се обавезује тужитељ да туженог Републици Српској надокнади трошкове парничног поступка у износу до 21.250,00 КМ у року од 30 дана од дана достављања преписа пресуде. Изјављена жалба од стране тужиоца. Чека се одлука суда.

12. Предмет број: П-6/16, поступак се води пред Окружним привредним судом Бањалука, тужиоца "Алфа – Траде МГ" Зворник, против тужене Република Српска, Општина Ново Горажде, ради накнаде штете, в.с. 705.000,00 КМ. Врховни суд Републике Српске је донио пресуду број 57 0 Пс 0936215 18 Рев од 04.04.2018. године, којом се одбија ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег привредног суда Бања Лука број 57 0 Пс 0936215 17 Пж од 25.10.2017. године, којом пресудом је жалба тужиоца одбијена и потврђујена пресуда Окружног привредног суда Бања Лука број 57 0 Пс 0936215 11 Пс од 31.03.2017. године, којом пресудом је одбијен тужбени захтјев тужиоца у цјелости, обавезан тужилац да плати туженима трошкове парничног поступка у износу од 18.000,00 КМ. Упућен захтјев тужиоцу за плаћање трошкова парничног поступка. Врховни суд Републике Српске је донио пресуду број 57 0 Пс 0936215 18 Рев од 04.04.2018. године, којом се одбија ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег привредног суда Бања Лука број 57 0 Пс 0936215 17 Пж од 25.10.2017. године, којом пресудом је жалба тужиоца одбијена и потврђујена пресуда Окружног привредног суда Бања Лука број: 57 0 Пс 0936215 11 Пс од 31.03.2017. године, којом пресудом је одбијен тужбени захтјев тужиоца у цјелости, обавезан тужилац да плати туженим трошкове парничног поступка у износу од 18.000,00 КМ. Дана 02.09.2020. године, упућен је захтјев тужиоцу за плаћање трошкова парничног поступка, који до данас није платио трошкове парничног поступка – поступак у току.

13. Предмет број: П-104/19, поступак се води пред Окружним привредним судом Бањалука, тужилац: „Рудник“ д.о.о. Бијељина, тужена: Република Српска, Министарство индустрије, енергетике и рударства, ради накнаде штете, в.с. 979.202,00 КМ. Пресудом Окружног привредног суда Бањалука број: 57 0 Пс 128886 19 Пс од 25.01.2021. године одбијен је тужбени захтјев тужиоца у цијелости, а пресудом Вишег привредног суда Бањалука број 57 0 Пс 128886 21 Пж од 07.09.2021. године потврђена је првостепена пресуда. Није изјављена ревизија.

14. Предмет број: П-8/11, поступак се води пред Окружним привредним судом Бањалука, тужиоци: Република Српска и Град Бањалука, тужени: Фруктона“ а.д. Бања Лука у стечају и „Интер Инвест Крајс“ д.о.о. Бања Лука, ради ништавости уговора, вриједност спора: 10.500.000,00 КМ. Донесена пресуда Окружног привредног суда у Бањалуци број 57 Пс 090515 Пс 2 од 30.12.2019. године, којом се усваја тужбени захтјев овог Правобранилаштва и утвђује да је ништав уговор о купопродаји непокретности закључен дана 19.08.2008. године између „Фруктона“ а.д. Бања Лука и „Интер Инвест Крајс“ д.о.о. Бања Лука. Друготужени „Интер Инвест Крајс“ д.о.о. Бања Лука, изјавио је жалбу, која је одбијена пресудом Вишег привредног суда у Бања Лука, те потврђена пресуда Окружног привредног суда у Бања Луци. Предмет се налази у фази ревизијског поступка у којем је изјављена ревизија тужених против пресуде Вишег привредног суда у Бањалуци, а на коју ревизију су тужиоци благовремено дали одговор. Друготужени „Интер Инвест Крајс“ д.о.о. Бања Лука је изјавио ревизију против пресуде Вишег привредног суда у Бањалуци, те је иста усвојена рјешењем Врховног суда Републике Српске број: 57 0 Пс 090515 21 Пж 3 од 26.05.2021. године, те се пресуда Окружног привредног суда у Бањалуци број: 57 0 Пс 090515 Пс 2 од 30.12.2019. године, укида и предмет враћа

првостепеном суду на поновно суђење. Након што је рјешењем Врховног суда РС број 57 0 Пс 090515 21 Пж 3 од 26.05.2021. године, укинута пресуда Вишег привредног суда у Бањалуци, те се пресуда Окружног суда у Бањалуци број: 57 0 Пс 090515 Пс 2 од 30.12.2019. године, укида и предмет враћа првостепеном суду на поновно суђење, пред истим судом је одржано рочиште за главну расправу, те је након истог првостепени Окружни привредни суд у Бањалуци у поновном поступку донио пресуду број 57 0 Пс 090515 21 Пс 3 од 06.06.2022. године, којом се одбија тужбени захтјев тужиоца Републике Српске и Града Бања Лука ради ништавости уговора који је закључен између „Фруктона“ а.д. Бања Лука као продавца и „Интер Инвест Крајс“ д.о.о. Бања Лука, као купца. На наведену пресуду ово Правобранилаштво је у благовременом року изјавило жалбу против напријед наведене пресуде, те се у том смислу чега одлука Вишег привредног суда у Бањалуци.

15. Предмет број: П-1200/09, поступак се води код Основног суда Бањалука, тужиоца „СМ Промет“ д.о.о. Пелагићево, против туженог Република Српска, Министарство финансија, Пореска управа, ради накнаде штете по основу малопродајне таксе на продају нафте и нафтних деривата, в.сп 1.370.000,00 КМ. Донесена пресуда Окружног суда Бања Лука, којом је усвојена жалба тужене, првостепена одлука преиначена и одбијен тужбени захтјев у цјелости, те досуђени трошкови спора у износу од 30.770,00 КМ. Тужени је благовремено дао одговор на ревизију тужиоца. Врховни суд Републике Српске је рјешењем број 71 0 П 191933 21 Рев од 11.05.2021. године ревизију тужиоца одбацио. Оригинална правоснажна пресуда Основног суда Бањалука од 21.03.2019. године, односно, пресуда Окружног суда Бањалука (којом је усвојена жалба тужене и преиначена првостепена одлука), број: 71 0 П 191933 19 Гж 2 од 07.09.2020. године достављена је Сједишту замјеника правобраниоца Бијељина, као мјесно надлежном ради иницирања поступка принудног извршења ради наплате трошкова поступка у износу од 30.770,00 КМ. Након тога донесено је рјешење Врховног суда РС бр 71 0 П 191933 21 Рев од 11.05.2021. године којим је ревизија тужиоца одбачена, те је ово рјешење достављено заступаном субјекту 24.05.2021. године.

16. Предмет број: П-668/16, поступак се води код Окружног привредног суда у Бањалуци, тужиоца - противтуженог: "Тамарис" д.о.о. Бања Лука, тужени-противтузилац: Република Српска, ради накнаде штете; в.сп. 242.042.185,54 КМ. Тужилац је дана 21.10.2016. године, поднио предметну тужбу, против туженог, ради накнаде штете у износу од 13.420.000,00 КМ, с тим да је тужена-противтузилац поднијела противтужбу ради раскида уговора о концесији, те ради предаје у посјед предметних непокретности, као и исплате дуга на основу концесије у износу од 709.362,76 КМ након чега је суд провео првостепени поступак. У међувремену је донесена пресуда којом се одбија тужбени захтјев тужиоца "Тамарис компани" д.о.о. Бања Лука, ради накнаде штете у износу од 242.042.185,54 КМ (тужба уређена од стране тужиоца током поступка), одбијен је и противтужбени захтјев тужене у цијелости. Виши привредни суд донио је одлуку којом се жалбе тужиоца и туженог усвајају, у одређеном дијелу наведеном у изреци одлуке, те се у том дијелу предмет враћа првостепеном суду на поновно суђење, с тим да се жалба тужене-противтузиоца Републике Српске одбија у одређеном дијелу и потврђује првостепена пресуда у том дијелу. Наведена пресуда је достављена на изјашњење, с датим мишљењем да има елемената за изјављивање ревизије против горе наведене одлуке у одбијајућем дијелу, која ревизија је благовремено од стране Правобранилаштва Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца Бања

Лука, изјављена дана 06.10.2021. године. Врховни суд Републике Српске дана 27.09.2022. године, донио је рјешење број 57 0 Пс 120397 21 Рев, којим је усвојио ревизију тужене, те пресуду Вишег привредног суда у Бања Луци број 57 0 Пс 120397 20 Пж од 07.09.2021. године, у дијелу којим је одлучено о захтјеву противтужбе за исплату концесионе накнаде са порезима и доприносима укинуо и предмет у том дијелу вратио на поновно суђење.

Сједиште замјеника правобраниоца Добој

17. Предмет број: П-133/13, поступак код Окружног привредног суда у Добоју води се поступак по тужби Града Добој против тужене ЗЗ „Боснакооп“ Добој, ради неоснованог богаћења, в. с.376.080,00 КМ. По наводима тужбе неосновано богаћење је настало на основу уговора о поравнању у поступку експропријације који је закључен дана 20.02.2000. године. Горе наведени износ тражи се по основу исплате дуга који је настао на име кориштења два пословна простора у Добоју, ул.Светог Саве, на основу Уговора о поравнању који је закључен између парничних странака у периоду 2000. године, а чије поништење се тражи у судском поступку. У наведеном предмету суд је на рочишту одржаном дана 02.10.2017. године на записник донио рјешење којим се поступак прекида до окончања поступка који је покренут од стране Града Добој против ЗЗ „Боснакооп“, ради поништења уговора о поравнању, закљученог дана 20.02.2000. године. Након правоснажног окончања поступка који се води под бројем овог Правобранилаштва П-124/13, суд је донио рјешење којим се поступак у предметној правној ствари наставља. У наставку поступка ово Правобранилаштво је поднеском број П-133/13 од 23.12.2020. године прецизирало тужбени захјев тако што је предложило да суд обавезе тужену ПЗ „Боснакооп“ Добој да тужиоцу Граду Добој исплати на име стицања без основа укупан износ од 812.010,00 КМ са законским затезним каматама који је иста стекла без правног основа и то: износ од 154,710,00 КМ, са законском затезном каматом почев од 14.08.2000. године па до исплате; износ од 657.300,00 КМ који је тужена стекла без правног основа коришћењем два пословна простора у власништву тужиоца у периоду од 01.04.2000. до 01.04.2012. године; износ од 408.000,00 КМ на име кориштења пословног простора у ул. Светог Саве бр. 59, са законском затезном каматом почев од 01.04.2012. године па до исплате; и износ од 249.300,00 КМ на име кориштења пословног простора у ул. Светог Саве бр. 6, са законском затезном каматом почев од 01.08.2012. године па до исплате. Окружни привредни суд Добој донио је Пресуду број 60 0 Пс 018589 20 Пс 2 од 29.01.2021.године којом се усваја тужбени захтјев те се обавезује тужени ПЗ Боснакоп Добој да тужитељу Граду Добој исплати износ од 376.080,00 КМ са законском затезном каматом почев од 05.07.2013.године као дана подношења тужбе до коначне исплате и надокнади трошкове парничног поступка у износу од 3.589,02 КМ. У складу са катом града Добој на предметну пресуду није улагана жалба. Од стране туженог ПЗ „Боснакоп“ изјављена је жалба Вишем привредном суду Бања Лука, а одлучујући по жалби Виши привредни суд у Бања Луци донио је пресуду број 60 0 Пс 018589 21 Пж 2 од 28.03.2022.године којом се жалба одбија као неоснована и пресуда Окружног привредног суда Добој 60 0 Пс 018589 20 Пс 2 од 29.01.2021. године потврђује. Пресудом Врховног суда одбијена је ревизија ЗЗ „Боснакооп“ Добој. Након ове одлуке покренут је извршни поступак у име Града Добој и исти је у току.

18. Предмет број: П-24/11, поступак код Основног суда у Добоју по тужби тужиоца М.З. против тужених Општине Добој и Удружење избјеглих и расељених лица „Сложно“ Добој, ради накнаде штете, в.с. 400.000,00 КМ. Накнаду штете тужиоци траже по основу уговора о удруживању средстава за изградњу стамбено

пословног објекта који је закључен између тужилаца и друготуженог. Општина Добој је тужена из разлога што је дозвољена изградња без документације прописане Законом о просторном уређењу, тј. срушен је стамбени објект тужитеља а да исти о томе нису били упознати, јер су се према наводима тужбе у вријеме рушења спорног објекта налазили у иностранству. Предметни објект тужилаца био је изграђен на к.ч.бр.845/10 и 845/13 уписан у з.к.ул.бр.3641 к.о. Добој. У наведеном предмету Суд је донио пресуду од 30.12.2016.године којом се обавезује тужени Град Добој и Удружење избјеглих и расељених лица „Сложно“ Добој да успоставе пријашње стање на парцелама означеним као к.ч.бр.845/10 и 845/13 у зк.ул.3641 к.о. Добој, тако што ће солидарно изградити стамбени објект на некретнини означеној као к.ч.бр. 845/10 и предати исти тужиоцима у посјед и слободно располагање као и некретнину означену као к.ч.бр.845/13 све у зк.ул.бр.3641 к.о.Добој. Истом пресудом обавезују се тужени да солидарно исплате тужиоцима износ од 143.412,48 КМ на име накнаде штете због бесправно срушеног стамбеног објекта тужилаца те да им накнаде трошкове парничног поступка у износу од 14.600,60 КМ. На предметну пресуду Град Добој изјавио је жалбу, а одлучујући о жалби Окружни суд у Добоју исту је уважио, побијају пресуду укинуо и предмет вратио на поновни поступак. У поновном поступку суд је донио пресуду од 19.10.2018. године којом се обавезује Град Добој и Удружење „Сложно“ Добој да успоставе пријашње стање на парцелама к.ч.бр. 845/10 и 845/13 у зк.ул. број 3641 КО Добој, тако што ће солидарно изградити стамбени објект на некретнини означеној као к.ч.бр. 845/10, укупне површине 150 м², све у року од 30 дана од дана правоснажности пресуде, а уколико предње не изврше у назначеном року, обавезују се тужени да тужитељима солидарно исплате износ од 143.412,48 КМ по основу накнаде штете због бесправно срушеног стамбеног објекта у власништву тужилаца, са законском затезном каматом почев од 01.05.2005. године па до исплате, те да им солидарно накнаде трошкове поступка у износу од 14.607,64 КМ. Против наведене пресуде жалбу су изјавили и тужитељи и тужени. Одлучујући о жалби Окружни суд у Добоју донио је пресуду број 85 0 П 012620 19 Гж 2 од 28.03.2019. године којом се жалбе одбијају и потврђује побијана пресуда. На основу наведених пресуда тужитељи су поднијели приједлог за извршење који је усвојен рјешењем Основног суда у Добоју број 85 0 И 080629 19 И од 25.09.2019. године пљенидбом новчаних средстава са жиро рачуна Града Добој. По ревизији Правобранилаштва Врховни суд РС донио је пресуду број 85 0 П 012620 19 Рев од 04.09.2019. године којом се обје нижестепене пресуде преиначавају и одбија тужбени захтјев тужитеља као неоснован и исти се обавезују да Граду Добоју исплате трошкове поступка у износу од 16.250,00 КМ. Против пресуде Врховног суда Републике Српске тужитељи су поднијели апелацију Уставном суду БиХ. Поступајући по апелацији Уставни суд БиХ је донио Одлуку бр. АП 4554/19 којом се апелација одбија као неоснована и потврђује пресуда Врховног суда Републике Српске. С обзиром да је Граду Добоју по рјешењу о извршењу скинут новчани износ са жиро рачуна то је Правобранилаштво поднијело приједлог за противизвршење Основном суду у Добоју. По приједлогу за противизвршење Основни суд у Добоју донио је рјешење о противизвршењу бр. 85 0 И 080629 19 И од 26.07.2021. године којим у цјелости усваја поднесени приједлог за противизвршење, те се налаже банкама да изврше запљену новчаних средстава која су исплаћена на рачун тужиоца. С обзиром да је тужилац након подношења приједлога за противизвршење умро Град Добој је путем овог Правобранилаштва дана 26.10.2021. године пријавио потврђивање за смртвоницу З.М. надлежном матичном уреду општине Центар Сарајево.

Сједиште замјеника правобраниоца Приједор

19. Предмет број:П-63/18, поступак код Окружног привредног суда у Приједору је покренут по тужби тужитеља Републике Српске - Пореске управе, против првотуженог „Макропром“ д.о.о. Бања Лука и друготуженог „Инох Комерц“ д.о.о. Нови Град, ради утврђивања ништвости уговора, вр.сп. 505.000,00 КМ. Првотужени и друготужени су закључили Уговор о уступању потраживања иако су трансакциони рачуни првотуженог били блокирани. Очигледано је да је Уговор сачињен како би друготужена наплатила пренесена потраживања, а чиме би првотужени избјегао наплату дијела средстава које потражује тужитељ према њему. Окружни привредни суд у Приједору донио је дана 06.04.2020. године пресуду, број 67 0 Пс 000784 18 Пс, којом се утврђује да је ништав Уговор о уступању потраживања, закључен између првотуженог као уступиоца потраживања и друготуженог као примаоца потраживања, закључен дана 20.07.2016. године, те је одбијен приједлог тужиоца за одређивање мјере обезбјеђења и привремене мјере обезбјеђења којим се забрањује првотуженом и друготуженом да располажу са имовинским правима из пресуде Окружног привредног суда у Бања Луци, број 57 0 Пс 002193 14 Пс 3 од 07.07.2015. године као неоснован. Овом пресудом обавезани су тужени да тужиоцу, солидарно, на име накнаде трошкова поступка, исплате износ од 6.620,00 КМ. На наведену пресуду, тужени су изјавили жалбу. Одлучујући по жалби тужених, Виши привредни суд у Бањој Луци донио је дана 24.02.2021. године пресуду, број 67 0 Пс 000784 20 Пж, којом се одбија жалба тужених као неоснована, те се пресуда Окружног привредног суда у Приједору број 67 0 Пс 000784 18 Пс од 06.04.2020. године потврђује у побијаном усвајајућем дијелу (став 1. изреке) и у погледу одлуке о трошковима поступка (став 3. изреке). Тужени су изјавили ревизију на другостепену одлуку. Пресудом Врховног суда Републике Српске одбијена је ревизија тужених.

Сједиште замјеника правобраниоца Фоча

20. Предмет број: П-23/2021, тужилац/предлагач обезбјеђења: „Полиестер група“ д.о.о. Прибој, Република Србија, тужени/противник обезбјеђења: Република Српска ради: утврђивања ништавости акта, ништавости уписа и успостави ранијег стања и одређивања мјере обезбјеђења, в.с. 500.000,00 КМ. У овом предмету тужба је достављена дана 07.09.2021. године, на коју смо благовремено дали одговор. Након што је тужилац дана 21.02.2022. године предложио одређивање привремене мјере обезбјеђења, Окружни привредни суд у Источном Сарајеву је донио рјешење бр. 61 0 Пс 014297 22 Мо од 18.03.2022. године којим се одређује привремена мјера обезбјеђења, којом се забрањује РУГИПП Бања Лука да ступи на правну снагу катастарски операт у погледу непокретности уписаних у Плн 769 к.о. Штрпци, до правоснажног окончања парничног поступка. На приједлог за одређивање мјере обезбјеђења дали смо одговор дана 23.03.2022.године. Ради се о непокретностима, односно имовини која потпада под Споразум о питањима сукцесије бивше СФРЈ, односно Анекс „Г“ Споразума у којем стоји да ће свака држава наследица на основу реципроцитета предузети потребне мјере у складу са својим интерним Законом да би осигурала да се одредбе тог Споразума признају и спроводе у њеним судовима и да остале државе наследице и њихови грађани имају приступ тим судовима, а да би се осигурала имплементација тог споразума. Међутим, у конкретном случају фактички реципроцитет не постоји, а што је у свом изјашњењу

потврдило Министарство правде БиХ у којем се наводи да између БиХ и Републике Србије нема закљученог билатералног споразума који би регулисао имовинско - правне односе између ове двије државе. Такође, затражено је изјашњење од Министарства правде Републике Србије, па смо уз изјашњење запримили пресуду Врховног касационог суда Прев. бр.552/2020 од 25.02.2021. године, из које се закључује да је, након доношења одлуке Европског суда за људска права у предмету „Младост турист“ а.д. против Хрватске, број 73035/14, усаглашена судска пракса Врховног касационог суда у Београду са ставом израженим у тој одлуци, по којем Анекс „Г“ Споразума о питањима сукцесије није непосредно примјењив, већ је само основ за закључење билатералног уговора између република бивше СФРЈ. Поступак у току, парница је у фази да је заказано рочиште за главну расправу, а за одређивање мјере обезбјеђења чека се одлука суда наконведеног поступка. Рјешењем Окружног привредног суда у Источном Сарајеву године одбијен је приједлог „Полиестер група“ д.о.о. Прибој за одређивање мјере обезбјеђења. Против првостепеног рјешења суда предлагач обезбјеђења је изјавио жалбу. Рјешењем Вишег привредног суда у Бања Луци одбијена је жалба предлагача обезбјеђења и потврђено је првостепено рјешење.

21. Предмет број: П-5/2018 поступак код Окружног привредног суда у Источном Сарајеву је покренут тужбом тужилац/противтужени: Општина Рудо против тужени/противтужулац: „Балкан - транс“ д.о.о. Рудо, ради: дуга, исп. 142.060,88 КМ (револвинг кредит), исп. по противтужби 257.496,70 КМ. Окружни привредни суд у Источном Сарајеву, је првостепеном пресудом од 15.03.2019. године усвојио тужбени захтјев тужиоца/противтуженог Општине Рудо, а одбијен у цијелости противтужбени захтјев туженог/противтужиоца „Балкан-транс“ д.о.о. Рудо. Другостепена пресуда Вишег привредног суда у Бања Луци од 13.12.2019.године, у погледу тужбеног захтјева тужба повучена, а потврђена првостепена одлука којом се одбија противтужбени захтјев тужиоца „Балкан-транс“ д.о.о. Рудо, којим је тражио исплату износа од 309.598,34 КМ. Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца у Фочи је дана 24.01.2020. године изјавило ревизију Врховном суду Републике Српске у погледу тужбеног захтјева, након чега је Врховни суд Републике Српске донио рјешење од 17.02.2021. године којим се ревизија Правобранилаштва усваја и пресуда Вишег суда у Бања Луци од 13.12.2019. године укида у дијелу којим је дјелимичним уважавањем жалбе туженог одлучено о тужбеном захтјеву и трошковима поступка и у том дијелу предмет се враћа другостепеном суду на поновно суђење. Предмет је у погледу противтужбеног захтјева којим је тужени/противтужулац: „Балкан - транс“ д.о.о. Рудо тражио од општине Рудо исплату износа од 309.598,34 КМ за уложена средства и изгубљену добит, правоснажно окончан у корист општине Рудо, јер је „Балкан-транс“ д.о.о. Рудо одбијен са својим захтјевом за исплату овог износа. Предмет у погледу противтужбеног захтјева добијен, а у погледу тужбеног захтјева у поновном суђење пред Вишим судом у Бања Луци донесена је пресуда од 28.06.2021.године, којом се жалба туженог „Балкан - транс“ д.о.о. Рудо одбија и потврђује се пресуда Окружног привредног суда у Источном Сарајеву од 15.03.2019. године у побијаном

обавезујућем дијелу, односно, усвојен је у цијелости тужебни захтјев тужиоца Општине Рудо којим се обавезује тужени „Балкан - транс“ д.о.о. Рудо да тужиоцу Општини Рудо исплати износ од 141.919,61 КМ, са законском затезном каматом обрачунатом на тај износ почев од 24.03.2017. године, као и трошкове парничног поступка у износу од 7.053,00 КМ, све у року од 15 дана, под пријетњом принудног извршења. Предмет, правоснажно окончан, добијен у погледу тужбеног и противтужбеног захтјева и није било улагања ванредних правних лијекова.

Сједиште замјеника правобраниоца Требиње

22. Предмет број: П-39/17, у правној ствари тужиоца Град Требиње против туженог "Бобар банка" а.д. Бијељина, надлежан је Окружни привредни суд у Бијељини, број судског предмета 59 0 Ип 031496 17 Пс. Вриједност спора је 4.621.890,66 КМ. Предмет спора је утврђење да се признато потраживање тужиоца Града Требиње у износу од 4.621.890,66 КМ разврста у исплатни ред приоритета намирења под тачком 5. став 1. члана 119. Закона о банкама Републике Српске, а што је тужени дужан признати и трпјети, те се та чињеница има унијети у табелу потраживања туженог. Пресудом Вишег привредног суда у Бања Луци број 59 0 Пс 031496 19 Пж од 28.04.2020. године, жалба туженог је одбијена и пресуда Окружног привредног суда у Бијељини број 59 0 Пс 031496 17 Пс од 08.04.2019. године, потврђена. Пресудом Врховног суда РС број 95 0 Пс 031496 20 Рев од 25.02.2021. године у правној ствари тужиоца Града Требиња против тужене "Бобар" банке а.д. Бијељина, ради утврђења в.с.4.621.890,66 КМ. Одлучујући о ревизији туженог против пресуде Вишег привредног суда у Бања Луци број 59 0 Пс 031496 19 Пж од 28.04.2020. године Врховни суд РС је ревизију туженог одбио као неосновану. Другостпеном пресудом Вишег привредног суда у Бањалуци бр. 59 0 Пс 031496 19 Пж од 28.04.2020. године жалба туженог је одбијена и првостепена пресуда потврђена. Првостепеном пресудом Окружног привредног суда у Бијељини број 59 0 Пс 031496 17 Пс утврђено је да се признато потраживање тужитеља у износу од 4.621.890,66 КМ разврстава у исплатни ред приоритета намирења под тачком 5 став 1. члана 119. Закона о банкама РС, што је тужени обавезан да призна и да трпи да се ова чињеница унесе у табелу потраживања туженог. На скупштини повјерилаца "Бобар банке" а.д. Бијељина у стечају потраживање Града Требиња разврстано је у пети исплатни ред умјесто раније признатог седмог исплатног реда.

23. Предмету број П-94/13, у правној ствари тужиоца Град Требиње, заступан по Сједишту замјеника правобраниоца Требиње, против тужених: 1. „Бобар банка“ а.д. банка за обнову и развој РС и БиХ Бијељина и 2. Фудбалски клуб „Леотар“ Требиње ради брисања укњижбе, в.сп. 1.000.000,00 КМ, Окружни привредни суд у Требињу донио је првостепену пресуду којом је усвојен тужбени захтјев замјеника правобраниоца, а који гласи: „ Утврђује се да су ништавни и да не производе правно дејство одредбе чл. 2., 3., 4., 5., и 6. Уговора о заснивању хипотеке са непосредним принудним извршењем без одлагања и терета забране отуђења и оптерећења . Утврђује се да није правно ваљана укњижба заложног права – хипотеке у корист тужене „Бобар банке“ а.д. банка за обнову и развој РС и БиХ Бијељина на некретнинама означеним к.ч.бр.519/1, к.ч.483 и к.ч.481/1, уписане у з.к. ул. бр.157, СП Требиње. Сходно предњем утврђењу наложило се Републичкој управи за геодетске и имовинско-правне послове Бања Лука, Подручна јединица Требиње да изврши брисање уписаног заложног права – хипотеке у корист „Бобар банке“ а.д. банке за обнову и развој РС и БиХ Бијељина, те успостављање земљишно - књижно

стања које је било прије закључења нотарског уговора. Пресудом Вишег привредног суда у Бања Луци број 62 0 Пс 009724 16 Пж 3 од 24.01.2017. године жалба првотуженог је одбијена. Рјешењем РУГИПП Бања Лука, Подручна јединица Требиње дозвољено је брисање zaloжног права – хипотеке. У случају да нисмо успјели у овом спору био би продат стадион и пратећи објекти које користи Фудбалски клуб „Леотар“, а власништво је Републике Српске, противправно на основу предметног уговора о упису хипотеке.

24. Предмет број: П-66/17, поступак се води по тужби тужиоца: 1. Спортско удружење „Гудељ“ и др., против туженог Града Требиње, који тужбеним захтјевом поднесеним дана 05.10.2017. године, траже да им тужени Град Требиње, на име наводно проузроковане материјалне штете због инвестиционог улагања у објекат „Спортска балон сала“ исплати износ од 599.482,96КМ, на име изгубљене зараде због наводне немогућности коришћења предметног објекта за временски период од 09. 05. 2015. године до 05.10.2017. године износ од 226.458,00 КМ, а за период од 06.10.2017. године па убудуће мјесечни износ од 8.354,00 КМ са законском затезном каматом на сваки појединачни мјесечни износ. Првостепеном пресудом од 15. 02. 2019. године, обавезан је тужени да тужиоцима на име накнаде штете исплати износ од 233.543,90 КМ од чега на име накнаде материјалне штете у смислу инвестиционог улагања износ од 143.629,40 КМ, а на име изгубљене зараде у смислу немогућности кориштења објекта "Спортска балон сала" за период 09.05.2015 - 25.01.2019. године, износ од 89.914,50 КМ, а од 26.01.2019. године па убудуће док се околности не промијене, мјесечни износ од 2.009,00 КМ са законском затезном каматом и трошковима поступка. Против наведене пресуде изјављена је жалба Окружном суду у Требињу, који је рјешењем број 95 0 П 050648 19 Гж од 19.11.2019. године, уважио жалбу туженог Града Требиње, укинуо пресуду Основног суда у Требињу од 15.02.2019. године и предмет је враћен на поновно суђење. У поновном поступку тужбени захтјев тужиоца у цјелости је одбијен из разлога што је тужилац почео изградњу објекта након истека грађевинске дозволе, која је издата од стране Града Требиње. Тужилац је изјавио ревизију коју је Врховни суд Републике Српске пресудом број: 95 0 П 050648 20 Рев од 26.10.2021. године одбио. Првостепеном пресудом Основног суда у Требињу тужитељ је обавезан да туженом на име трошкова парничног поступка исплати износ од 9.625,00 КМ. Извршни поступак је у току.

25. Предмет број: П-185/10, Тужиоци С. и М. Алијагић су 1999. године, поднијели тужбу Основном суду у Требињу против Републике Српске, Општине Требиње и државног предузећа „Металац“, ради накнаде штете у висини од 34.970.000,00 КМ. Највеће контраверзе у току судског процеса изазивала је тврдња Алијагића да је Комисија општине Требиње из његове радње, између остале имовине, изузела и четири тоне скупљених сребрених електрода. Првостепеном пресудом Основног суда у Требињу из 2003. године, обавезана је тужена Република Српска и општина Требиње да плати тужиоцима износ од 6.033.000,00 КМ уз одговарајућу камату, која би будући да није била ограничена законом, а рачунала се од дана настанка штете, износила преко 36.000.000,00 КМ. На ову пресуду Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника у Требињу је изјавило жалбу. Окружни суд у Требињу је дана 24.09.2004. године донио пресуду којом се жалбе првотужене и друготужене одбијају као неосноване. Против пресуде Окружног суда у Требињу тужени су изјавили ревизију Врховном суду Републике Српске, имајући у виду да је поднесен извјештај о почињеном кривичном дијелу и од стране других надлежних органа достављени одређени докази. Како је пресуда била правоснажна и извршна тужиоци су покренули извршни поступак а приговор и

жалба тужених нису уважени, те је суд провео извршење и са рачуна Општине Требиње скинут је износ 1.661.362,23 КМ. Врховни суд Републике Српке је Рјешењем број: 430/04 од 15.03.2005. године, уважио ревизију Републике Српске и општине Требиње, укинуо пресуду Окружног суда у Требињу и предмет вратио на поновно суђење.

Након доношења пресуде Врховног суда РС обустављен је извршни поступак. Пресудом Окружног суда у Требињу број Гж-156/05 од 25.11.2005. године жалба првотужене Републике Српске и друготужене општине Требиње је дјелимично уважена, и преиначена је у цјелости побијана пресуда Основног суда у Требињу број: П-176/03 од 17.10.2003. године на начин да су тужени обавезани да солидарно исплате тужиоцима на име накнаде материјалне штете износ од 1.281.223,35 КМ са законском затезном каматом почев од 22.08.2005. године, као од дана процјене штете па до исплате, као и да надокнаде трошкове парничног поступка тужиоцима у износу од 29.670,00 КМ. На наведену пресуду Окружног суда у Требињу ревизију Врховном суду Републике Српске изјавили су тужиоци као и тужени. Врховни суд Републике Српске је пресудом број 118-0-Рев-06-000-430 од 31.01.2008. године одбио ревизију и тужилаца и тужених. Против пресуде Врховног суда Републике Српске апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине поднијели су и тужиоци и тужени. Правобранилаштво Републике Српске поднијело је захтјев за ванредно преиспитивање предметне одлуке јер се у међувремену дошло до сазнања да се против тужилаца браће Алијагић и др. води кривични поступак због фалсификовања исправа и лажног свједочења у поступку доказивања постојања такозваних сребрних електрода. Међутим, кривични поступак је обустављен због застарјелости кривичног гоњења. Одлуком Уставног суда БиХ број АП-775/08 од 30.05.2009. године дјелимично је усвојена апелација тужилаца С. и М. Алијагића а одбачена је као недопуштена апелација Републике Српске и општине Требиње. Поменутом одлуком Уставног суда БиХ обавезани су тужени Република Српска и општина Требиње да тужиоцима на име накнаде материјалне штете за одузети репроматеријал исплати износ у висини од 6.033.985,07 КМ. Иако је суд наложио исплату у обвезницама тужиоци тиме нису били задовољни и поново су изјавили ревизију Врховном суду Републике Српске тражећи исплату у готовини, а што није било могуће имајући у виду одредбе Закона о унутрашњем дугу Републике Српске по којем се ова (ратна) штета исплаћује у обвезницама.

Поднеском од 29.01.2010. године тужиоци су прецизирали тужбени захтјев у односу на накнаду штете за машине и опрему тражећи да им тужени по том основу исплати 2.245.980,00 КМ са законском затезном каматом почев од 27.07.1993. године па до исплате, обзиром да у првобитом поступку није расправљао о овом дијелу тужбеног захтјева. Пресудом Окружног привредног суда у Требињу број 62 0 Пс 008339 11 Пс од 11.06.2012. године обавезана је тужена Република Српска и Град Требиње да тужиоцима на име накнаде материјалне штете солидарно исплате износ од 1.978.200,00 КМ са законском затезном каматом почев од 27.07.1993. године до исплате, као и да им накнади трошкове парничног поступка у износу 86.144,00 КМ. Горе наведену пресуду Окружни привредни суд у Требињу донио је на основу вјештачења Машинског факултета Универзитета у Мостару, одбијајући у цјелости налаз и мишљење вјештака машинске струке Н.К, који је машине тужиоца процјенио на износ 305.270,00 КМ. На првостепену пресуду суда у Требињу Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника у Требињу је изјавило жалбу Вишем привредном суду у Бања Луци. Пресудом Вишег привредног суда у Бања Луци број 62 0 Пс 008339 12 Пж од 06.11.2012. године жалба тужених је

дјелимично усвојена и првостепена пресуда је преиначена тако што су тужени обавезани да тужитељима солидарно исплате износ од 305.270,00 КМ, са законском затезном каматом почев од 27.07.1993. године па до исплате, те да им надокнаде трошкове парничног поступка у износу од 13.898,12 КМ. На пресуду Вишег привредног суда у Бања Луци тужиоци су изјавили ревизију Врховном суду Републике Српске који је пресудом број 62 0 Пс 008339 13 Рев од 04.12.2014. године ревизију тужилаца одбио као неосновану. На горе наведену пресуду тужиоци су изјавили апелацију Уставном суду БиХ, који је Одлуком број АП 1180 од 22.03.2018. године одбио као неосновану апелацију тужилаца С. и М. Алијагића.

Након окончања ових судских поступака С. Алијагић је код Опћинског суда у Дубровнику дана 29.10.2015. године поднио приједлог за признање стране судске одлуке, односно ресуде Основног суда у Требињу број П 176/03 од 17.10.2003. године. Опћински суд у Дубровнику је рјешењем број 16 Ри 313/15 од 30.10.2016. године, одлучујући о приједлогу С. Алијагића, за признање стране судске одлуке, признао пресуду Основног суда у Требињу број П-176/03 од 17.10.2003. године. Важно је напоменути да је до тада тужиоцу, блокадама рачуна Града Требиња, укупно исплаћено 1.661.369,23 КМ. Дакле, С. Алијагић је у Републици Српској покренуо поступак извршења и судска одлука је већ дјелимично извршена, те је Опћински суд у Дубровнику доносећи рјешење и признавајући наведену пресуду Основног суда у Требињу, омогућио С. Алијагићу да исту у још једном извршном поступку, али у другој држави изврши (наплати). Против Рјешења Опћинског суда у Дубровнику број 16 Ри 313/15 од 30.10.2016. године, Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника у Требињу је изјавило жалбу. Жупанијски суд у Бјеловару одлучујући о жалби Правобранилаштва Републике Српске донио је рјешење број Гж-1396/2016-2 од 03.08.2017. године, којим је жалба Републике Српске уважена као основана, те је преиначено рјешење Опћинског суда у Дубровнику од 30.10.2015. године, чиме је приједлог тужиоца С. Алијагића, за признање стране судске одлуке одбијен као неоснован. На Рјешење Жупанијског суда у Бјеловару број: Гж-1396/2016-2 од 03.07.2017. године тужиоци С. и М. Алијагић изјавили су ревизију Врховном суду Републике Хрватске, који је Рјешењем број 16 Рв 313/15 од 29.08.2018. године ревизију тужиоца одбацио као недопуштену.

Након свих ових судских поступака С. и М. Алијагић су поднијели Уставном суду БиХ захтјев за ванредно преиспитивање Одлуке Уставног суда БиХ у предмету број АП 1180/15 од 22.03.2018. године. Рјешењем Уставног суда БиХ број АП-1180/15 од 29.11.2018. године усвојен је захтјев тужилаца за преиспитивање Одлуке Уставног суда БиХ у предмету број АП-1180/15 од 22.03.2018. године. Важно је напоменути да је овакву одлуку Уставни суд БиХ донио, а да није претходно доставио захтјев за ванредно преиспитивање одлуке Уставног суда на изјашњење Правобранилаштву Републике Српске. Уставни суд БиХ донио је 31.01.2019. године одлуку о допустивости и меритуму којом је усвојена апелација тужиоца и предмет враћен Врховном суду Републике Српске да по хитном поступку донесе нову одлуку. Поступајући по захтјеву Уставног суда БиХ Врховни суд Републике Српске је донио рјешење број 62 0 Пс 008339 19 Рев 2 од 23.04.2019. године којим се ревизија и допуна ревизије тужиоца усваја и укида пресуда Вишег привредног суда у Бања Луци број 62 0 Пс 008339 12 Пж од 06.11.2012. године и предмет враћа истом суду на поновно одлучивање. Виши привредни суд у Бања Луци је Пресудом број: 62 0 Пс 008339 19 Пж 2 од 12.11.2019. године донио рјешење којим се жалба тужених уважава, пресуда Окружног суда у Требињу број 62 0 Пс 008339 11 Пс од 11.06.2012. године укида у побијаном дијелу којом су тужени солидарно обавезани да

тужиоцима на име накнаде материјалне штете исплате износ изнад 305.270,00 KM до износа 1.978.200,00 KM са законском затезном каматом почев од 27.07.1993. године до исплате и у погледу одлуке о трошковима парничног поступка и у том дијелу се предмет враћа истом суду на поновно суђење.

У правној ствари тужилаца С.А, против тужене Републике Српске, Министарства трговине и туризма и Града Требиња, ради накнаде штете, в.сп. 2.245.980,00 KM поступак је у току пред Окружним привредним судом у Требињу. Чека се одлука суда.

Сједиште замјеника правобраниоца Власеница

26. Предмет број: П-142/2016, Тужилац - противтужени: општина Шековићи Тужени - противтужилац: Б.О. и „Норд Кеми“, д.о.о. Шековићи ради: поништења уговора о преносу својине на некретнинама и раскиду уговора о закупу, в.с. по тужби 50.000,00 KM, а по противтужби, в.с. 745.146,40 KM. У овом предмету првобитна тужба је поднесена Основном суду у Власеници 15.07.1998. године, против тада првотуженог „Норд Кеми“ д.о.о. Шековићи, те друготуженог Б.О. из Београда, ради раскида уговора о закупу пословних просторија и накнаде закупнине, в.с. 50.000,00 KM. Друготужени је био недоступан суду, дуже вријеме боравио у иностранству непознатом адресом те му је постављен привремени заступник, а касније је у току поступка настојао да одуговлачи поступак, а поступајуће судије Основног суда у Власеници су се често мијењале, што је такође утицало на дужину трајања поступка. У међувремену је дошло до ликвидације првотуженог, те се парнични поступак водио против друготуженог Б.О. из Београда. Након давања овлашћења пуномоћнику из Федерације БиХ, у поступку је поднесена и противтужба, а више пута, након укидања пресуда Основног суда у Власеници од стране Окружног суда у Источном Сарајеву, извођени су докази парничних странака, да би се последње рочиште за главну расправу одржало дана 02.03.2021. године. У међувремену је поступајући судија преминула, тако да главна расправа није настављена до дана израде овог извјештаја. Више пута смо предлагали предсједници Основног суда у Власеници да предмет уступи другом судији, међутим, због оптерећености обимом посла у суду и неизбором новог судије није заказан наставак главне расправе.

27. Предмет број: П-18/2020, поступак код Основног суда у Сребреници бр. судског предмета 82 0 П 001321 17 П 3, тужилац: Х.Т. и др., тужени: Општина Сребреница ради накнаде штете, в.с. 281.000,00 KM. Од 2008. године, предмет је више пута враћан на поновни поступак, и то по жалбама законског заступника тужене општине Сребреница, које су подношене на пресуде поступајућег суда. Предмет је и по апелацији тужилаца био и на Уставном суду Босне и Херцеговине, који је предмет вратио првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање. Пресудом Основног суда у Сребреници, број 82 0 П 001321 17 П 3 од 23.07.2021. године дјелимично је усвојен тужбени захтјев тужиоца, на начин да је обавезана тужена општина Сребреница да тужиоцима исплати укупан износ накнаде за земљиште и порушени стамбени објект, у висини од 135.922,42 KM, са законском затезном каматом почев од 01.01.1998. године, па до исплате, и трошкове парничног поступка у износу од 39.054,00 KM. Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца Власеница, изјавило је жалбу на првостепену пресуду, која је пресудом Окружног суда у Бијељини, број 82 0 П 001321 21 Гж 4 од 22.10.2021. године, одбијена у

погледу досуђене накнаде штете, а уважена у погледу трошкова поступка, на начин да свака странка сноси своје трошкове поступка. Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца у Власеници, дана 10.12.2021. године уложило је ревизију Врховном суду Републике Српске, а ревизију су уложили и тужиоци. Пресудом Врховног суда Републике Српске, ревизије су одбијене. Општина Сребреница је измирила накнаду штетету тужаоцима, по правоснажној пресуди у овом предмету.

1.4. Ванпарнични предмети

Правобранилаштво Републике Српске је у 2021. години имало укупно у раду 2.367 предмета, од чега је: пренесено из претходног извјештајног периода 1.724 предмета, за примљено у извјештајном периоду 643 предмета, завршено у извјештајном периоду 293 предмета, остало у раду 2.074 предмета.

У овим предметима судови или други органи поступају и одлучују о личним, породичним, имовинским и другим правима и правним интересима који се по закону рјешавају у ванпарничном поступку. Одредбе овог закона примјењују се и у другим правним стварима из надлежности судова за које законом није изричито одређено да се рјешавају у ванпарничном поступку, а не односе се на заштиту повријеђеног или угроженог права, нити се због карактера правне ствари или својства странака у поступку могу примјенити одредбе Закона о парничном поступку. Највећи број предмета из ове области су стамбени, предмети уређења међа, отварања депозита и предмети одређивања накнаде за експроприсане непокретности.

1.5. Предмети извршења

Правобранилаштво Републике Српске је у 2021. години имало укупно у раду 9.859 предмета, од чега је: пренесено из претходног извјештајног периода 8.091 предмета, за примљено у извјештајном периоду 1.768 предмета, завршено у извјештајном периоду 1.566 предмета, остало у раду 8.293 предмета.

Остало је у раду 8.293 предмета на дан 31.12.2021. године, од тог броја :

- за наплату потраживања у корист субјеката које заступа Правобранилаштво Републике Српске 6.543 предмета у вриједности од 98.648.049,58 KM.
- за исплату потраживања на терет субјеката које заступа Правобранилаштво Републике Српске 1.750 предмета, у вриједности од 40.235.607,61 KM.

Завршено у извјештајном периоду 1.566 предмета вриједности од 25.588.361,37 KM, од чега је:

- за наплату потраживања у корист субјеката које заступа Правобранилаштво Републике Српске 904 предмета, у вриједности од 13.804.863,96 KM,
- за исплату потраживања на терет субјеката које заступа Правобранилаштво Републике Српске 662 предмета, у вриједности од 11.783.497,41 KM.

Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука, у извршним предметима, поред заступања градова и општина, заступа и институције Републике Српске, а не само субјекте са подручја мјесне надлежности основног суда у Бањој Луци, Градишки, Српцу, Лакташима, Котор Варошу, Прњавору и Мркоњић Граду, односно Окружног привредног суда у Бањој Луци.

Напомињемо да је се од ових 98. милиона КМ, који су преостали за наплату у корист субјеката чији је заступник по закону Правобранилаштво Републике Српске, преко 25.000.000 КМ односи на предмет који је у раду Сједишта замјеника правобраниоца Источно Сарајево, бр. И-116/2015, а приказан је на страни 29 овог извјештаја у поглављу 1.3.1 Информација о укупном броју парничних предмета у којима је вриједност главног захтјева означена у износу преко 50.000.00 КМ.

У овом дијелу извјештаја указаћемо и на предмет:

Предмет: П-253/09, поступак код Окружног привредног суда Добој по тужби „Агрекс“ д.о.о. Доњи Жабар против тужене Републике Српске, Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, ради увођења у посјед, в.с. 1.365.459,00 КМ. Тужба је запримљена дана 30.06.2009. године. Предметном тужбом тужитељ тражи накнаду на име измакле добити због неувођења у посјед у концесионо добро према Уговору о концесији закљученим између д.о.о. „Агрекс“ Доњи Жабар и Републике Српске, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде. Суд је пресудом од 12.02.2016. године, одбио у цјелости тужбени захтјев тужитеља. По жалби тужитеља Виши привредни суд у Бањалуци донио је пресуду од 27.09.2016. године којом је дјелимично уважио жалбу тужиоца, преиначио побијану пресуду тако што је обавезао тужену да тужитељу преда у посјед и слободно располагање означене непокретности, те одлучио да свака странка сноси своје трошкове парничног поступка. Обе странке су изјавиле ревизију Врховном суду Републике Српске, који је ревизију тужених уважио и вратио предмет на поновни поступак.

У поновљеном поступку тужитељ „Агрекс“ д.о.о. Доњи Жабар је одбијен у цјелости са тужбеним захтјевом и обавезан да туженој Републици Српској на име трошкова парничног поступка уплати износ од 37.500,00 КМ. На предметну пресуду тужитељ је изјавио жалбу. Одлучујући о жалби тужитеља Виши привредни суд у Бањалуци донио је пресуду број 60 0 Пс 005371 18 Пж 4 од 22.01.2019. године којом се преиначава другостепена одлука те обавезује тужена Република Српска, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде да тужитељу на име накнаде штете по основу измакле добити због неувођења у посјед у цијело концесионо добро према уговорима од 04.12.2006. године и 27.07.2007. године исплати укупан износ од 605.430,92 КМ, са законским затезним каматама. Против другостепене пресуде Правобранилаштво је изјавило ревизију, а одлучујући о ревизији Врховни суд Републике Српске је донио пресуду којом се ревизија усваја и пресуда Вишег привредног суда у Бањалуци преиначава тако што се жалба тужиоца одбија и пресуда Окружног привредног суда у Бањалуци, од 12.01.2017. године потврђује. Тужитељ „Агрекс“ д.о.о. Доњи Жабар, до доношења Пресуде Врховног суда Републике Српске није покренуо извршни поступак ради наплате потраживања по правном основу који је касније отпао. Министарство финансија Републике Српске је обавијестило ово Правобранилаштво да, по пресуди која је била правоснажна, а касније отпао правни основ, није исплаћен досуђени износ. Актом овог Правобранилаштва, тужитељу „Агрекс“ д.о.о. Доњи Жабар упућен је допис да уплати досуђене трошкове парничног поступка, те уколико се не достави доказ о уплати, ово Правобранилаштво ће поднијети приједлог за извршење ради принудне наплате. У наведеном предмету од стране „Агрекс“ д.о.о Доњи Жабар поднесена је

апелација Уставном суду БиХ против пресуде Врховног суда Републике Српске. Чека се одлука Уставног суда БиХ.

1.6. Управни предмети

Правобранилаштво Републике Српске је у 2021. години имало укупно у раду 51.977 предмета, од чега је: пренесено из претходног извјештајног периода 34.051 предмета, запримљено у извјештајном периоду 17.926 предмета, завршено у извјештајном периоду 17.362 предмета, остало у раду 34.615 предмета.

Посебно издвајамо предмет који је у раду Сједишта замјеника правобраниоца Приједор. Разлог за вођење овог управног поступка је чињеница што је ово Сједиште правобранилаштва сазнало за рјешење Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручне јединице Приједор бр. 35-477-90/02 које је донесно 04.10.2002. године и допунско рјешења под истим бројем донесено дана 16.12.2002. године, којим рјешењима је дозвољен упис привредног друштва „Пољопривредно“ а.д. Приједор као посједника у преко 40 посједовних листова на подручју Града Приједора. Ради се о пољопривредном земљишту раније уписаном на име државног предузећа „Пољопривредно“ Приједор. Правни основ за упис новог посједника било је рјешење о регистрацији, односно трансформацији државног капитала, којим је умјесто државног предузећа уписано акционарско друштво. По мишљењу Правобранилаштва, које је било у складу за Законом о приватизацији државног капитала у предузећима, пољопривредно земљиште није могло бити предметом приватизације, па је стога поднесен захтјев за понављање поступка који је усвојен од стране РУГИПП, ПЈ Приједор и поништена првобитно донесена рјешења. У поновном поступку одбијен је захтјев подносиоца „Пољопривредно“ а.д. Приједор за промјену посједника, а против тог рјешења ово привредно друштво изјавило је жалбу која је одбијена другостепеним рјешењем Управе, а затим и тужбу у управном спору која је такође одбијена пресудом Окружног суда у Приједору, чиме је првостепено рјешење стекло својство правоснажности. Одмах након правоснажности рјешења Правобранилаштво је тражило његово провођење у јавним евиденцијама. Овим су се створили услови да се заврши поступак излагања и успостави нови катастар непокретности у катастарској општини Приједор 2, затим омогући упис физичких лица којима су додјељене парцеле по пројекту „Приједор 2000 дом за све људе“. У извјештајном периоду је вршена парцелација и пренос права својине на расељена лица обухваћена пројектом „Приједор 2000 дом за све људе“. Реализација је у току. Додјељена је једнократна новчана награда помоћнику правобраниоца који је био задужен са овим предметом, а због изузетног доприноса заштите имовинских интереса Републике Српске.

1.7. Поступци излагања на јавни увид података о непокретностима и утврђивању права на непокретностима

Предвиђања су да ће се у континуитету наставити и наредних година радити на оснивању катастра непокретности у поступку који се води у складу са одредбама Закона о премјеру и катастру Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 6/12, 110/16, 22/18 - Одлука УС, 62/18 и 95/19 - Одлука УС) и Правилника о начину оснивања и одржавања катастра непокретности Републике

Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 11/14, 25/14 и 31/15). Уведена је јединствена евиденција непокретности и престао је да важи Закон о земљишним књигама Републике Српске, осим одредаба које се односе на коришћење и одржавање евиденција (члан 198. Закона о премјеру и катастру прописује да ће се земљишне књиге користити и одржавати до дана оснивања катастра непокретности). Новим законским рјешењем умјесто двије одвојене евиденције - катастар и земљишне књиге, прописано је постојање јединствене евиденције непокретности у надлежности Републичке управе за геодетске и имовинско - правне послове.

У поступцима који се воде код надлежних подручних јединица Републичке управе за геодетске и имовинско - правне послове, односно пред комисијама које су формиране само за потребе вођења ових поступака, Правобранилаштво Републике Српске, као законски заступник субјеката, означених у члану 9. Закона о Правобранилаштву учествује када су ови субјекти странке у поступку излагања или када некретнине физичких и правних лица дјеле међашке линије са субјектима које овај орган заступа, и сл. Од почетка вођења ових поступака, постоји несразмјеран однос између броја запослених у Правобранилаштву и броја формираних комисија за излагање, чији чланови раде само на овим пословима те је изузетно тешко испоштовати динамику и број заказаних расправа. Уз измјене у организацији рада, у свим организационим дијеловима Правобранилаштва и максималан ангажман запослених, као и сарадњу са предсједницима комисија, успјешно, са расположивим ресурсима, реализујемо и овај дио активности, на подручју цијеле Републике Српске у континуитету од 2014. године. У извјештајном периоду уочени су проблеми у раду, на које смо указивали надлежнима у Републици Српској и претходних година, а између осталих поменућемо следеће:

- Непостојања граничне линије између ентитета је веома сложено и комплексно питање које ствара проблеме у раду. Анексом II на Дејтонски мировни Споразум закључен је Споразум о граничној линији између ентитета. Одредбом члана 1. наведеног Споразума је регулисано да ће граница између Федерације Босне и Херцеговине и Републике Српске (гранична линија између ентитета), бити онаква како је одређено на мапи додатка. У члану 4. став 3. Споразума је прописано да ће странке основати заједничку комисију, која ће се састојати од једнаког броја представника сваке стране, да би припремиле усаглашени стручни документ који ће садржавати прецизан опис граничне линије између ентитета. Међуентитетска линија још увијек није успостављена на терену а сва настојања овлашћених институција Републике Српске да се иста успостави су остала безуспјешна и овог момента је неизвјесно да ли ће и кад ће бити успостављена. У поступцима излагања у недостатку исте, повјерење се поклања изјави члана комисије за излагање геодетске струке, што може довести у будућности до покретања знатног броја судских поступака. Због тога је неопходно приоритетно извршити излагања непокретности у катастарским општинама које се налазе у граничној линији са Федерацијом БиХ и Брчко Дистриктом БиХ.
- Узурпације непокретности чији су титулари Република Српска и јединице локалне самоуправе, које су везане за већ утврђену заједничку својину, физичког лица - узурпанта, у смислу одредбе члана 85б, став 1. под тачком „в“ Закона о премјеру и катастру Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 6/2012 и 110/2016), у поступцима пред надлежним комисијама. Уставни суд Републике Српске је донио одлуку број: У-6/17 и утврдио да одредбе члана 85б. став 1. тачка в) и става 3. Закона о премјеру и катастру Републике Српске нису у

сагласности са Уставом Републике Српске. У пракси настављено уписивање сувојине.

- Спорне идентификације парцела старог и новог премјера које су вршене од стране чланова комисије геодетске струке, а што је довело до покретања судских поступака од стране Правобранилаштво Републике Српске, ради заштите имовинских права и интереса заступаних субјеката.
- Бројни проблеми су настали јер поједине јединице локалне самоуправе нису донијеле акте просторног уређења у складу са Законом о уређењу простора и грађењу ("Службени гласник Републике Српске", број 40/13, 2/15 – одлука УС, 106/15, 03/16, 104/18 – одлука УС и 84/19), па нису у могућности одредити грађевинско земљиште на својој територији, како то прописује Закон о узурпацијама и добровољачким компетенцијама ("Службени гласник Републике Српске", број 8/20).
- Технички неспроводива одлука Уставног суда БиХ о пољопривредном земљишту, а иста није у складу ни са Уставом Републике Српске.

1.8. Управни спор

Правобранилаштво Републике Српске је у 2021. години имало укупно у раду 3.784 предмета, од чега је: пренесено из претходног извјештајног периода 2.675 предмета, запримљено у извјештајном периоду 1.109 предмета, завршено у извјештајном периоду 803 предмета, остало у раду 2.981 предмета.

У овим предметима окружни судови одлучују о законитости аката којима републички органи управе и републичке управне организације, органи једница локалне самоуправе у општини и граду, предузећа, установе и друга правна лица која врше јавна овлашћења, рјешавају о правима и обавезама физичких и правних лица или других странака у управним стварима. Разликује се спор ограничене и пуне јурисдикције. Спор пуне јурисдикције даје овлашћење суду да управну ствар сам расправи до краја, како у материјалном тако и у формалном смислу и донесе одлуку која у свему замјењује оспорени акт. У спору ограничене јурисдикције оцјењује се законитост тужбом оспореног акта - спор за поништај управног акта. У том случају суд може поништити акт уколико буде утврђена његова незаконитост и тиме се завршава спор.

1.9. Адхезиони предмети

Правобранилаштво Републике Српске је у 2021. години имало укупно у раду 124 предмета, од чега је: пренесено из претходног извјештајног периода 106 предмета, запримљено у извјештајном периоду 18 предмета, завршено у извјештајном периоду 41 предмета, остало у раду 83 предмета.

Ови предмети се односе на подношење приједлога за остваривање имовинско - правног захтјева, који се поставља у кривичном поступку, ради досуђивања имовинско - правног захтјева, насталог као посљедица извршења кривичног дјела.

Указаћемо на један од адхезионих поступака:

У кривичном поступку, против оптуженог М.Ш., Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника Бања Лука, је као законски заступник Града Бања Лука од стране Окружног тужилаштва Бања Лука, укључено у кривични поступак, ради евентуалног постављања имовинско - правног захтјева против оптуженог. Цијенећи изјашњење Града Бања Лука, као оштећеног лица у кривичном поступку, постављен је имовинско - правни захтјев, према оптуженом М.Ш у износу од 539.410,00 КМ. Пресудом Окружног суда Бања Лука, број: 71 0 К 164453 14 Кж од 06.11.2014. године, преиначена је пресуда Окружног суда Бања Лука, број: 71 0 К 164453 13 К од 29.04.2014.године, те је осуђени М.Ш, поред казне затвора, обавезан и на враћање имовинско-правне користи стечене кривичним дјелом злоупотреба службеног положаја и овлаштења, оштећеном Граду Бања Лука, у износу од 539.410,00 КМ.Сходно наведеном, а на иницијативу Града Бања Лука, Основном суду Бања Лука, поднесен је приједлог за извршење, ради враћања имовинско - правне користи, а према пресуди Окружног суда Бања Лука из 2014. године, која је и извршна исправа у конкретном предмету, и то на начин да се извршење проведе, пописом, процјеном и продајом непокретности извршеника, поближе наведених у приједлогу за извршење. Поступајући суд је усвојио приједлог за извршење, рјешењем о извршењу од 2016.године, те је извршни поступак у току.

1.10. Предмети превентиве

Правобранилаштво Републике Српске је у 2021. години имало укупно у раду 15 предмета, од чега је: пренесено из претходног извјештајног периода 1 предмета, запримљено у извјештајном периоду 14 предмета, број предмета у којима је интервенција успјела 8 предмета, остао у раду 7 предмета.

Према члану 13. став 4. Закона о Правобранилаштву Републике Српске исто прати и проучава појаве, правна питања и проблеме од значаја за вршење својих надлежности, имовину заступаних субјеката, примјену закона и других прописа, те обавјештава Владу и друге надлежне органе и предлаже мјере за заштиту имовине заступаних субјеката и спречавање друштвено штетних појава. Правобранилаштво Републике Српске је у годишњим извјештајима о раду за претходне године, као и у овом извјештају, указивало на одређене дилеме и проблеме са којима се сусрећемо у раду, на неуједачену судску праксу у погледу тумачења и примјене одредаба низа закона. Оваквим дјеловањем смањује се број спорова код судова и других надлежних органа, а истовремено се остварује заштита имовине поменутих субјеката из чл. 9. Закона о Правобранилаштву Републике Српске.

1.11. Судски спорови који се воде по тужбама физичких лица из ФБиХ због накнаде нематеријалне штете и материјалне штете настале у периоду ратних дејстава

У извјештајном периоду Правобранилаштво је наставило да учествује, као заступник по закону тужене Републике Српске, у споровима који се воде пред судовима Републике Српске, ФБиХ и Брчко Дистрикта БиХ, ради накнаде материјалне и нематеријалне штете, настале у ратним дејствима, по тужбама физичких лица из Федерације БиХ. Правобранилаштво је, у оквиру законских надлежности, предузело сва расположива правна средства у свим судским споровима који се воде пред надлежним судовима, и то ће наставити и даље у циљу заштите имовинских интереса Републике Српске.

У овим предметима је донесена Одлука Уставног суда БиХ о допустивости и меритуму број АП 3979/11 од 24.10.2014. године („Службени гласник Републике Српске“, број 103/14), којом је усвојена апелација Републике Српске, коју је заступало Правобранилаштво РС, Сједиште замјеника Бијељина и утврђена је повреда права на правично суђење из чл. II/3е Устава БиХ; укинута пресуда Апелационог суда Брчко дистрикта БиХ бр.96 0 П 007352 11 Гж од 10. 08. 2011. године и наложено Апелационом суду Брчко дистрикта БиХ да, у року од 3 мјесеца од дана достављања ове одлуке обавијести Уставни суд БиХ о мјерама предузетим с циљем да се изврши ова одлука. Врховни суд ФБиХ је, поступајући супротно предметној одлуци Уставног суда БиХ по мишљењу Правобранилаштва Републике Српске, нарушио принцип законитости и правне сигурности грађана. У вријеме доношења предметне одлуке Уставног суда БиХ из 2014. године у корист Републике Српске, процјене указивале да је вриједност предмета ове врсте, против тужене Републике Српске, износила око 1.500.000.000,00 КМ, а чије извршење би, по нашој слободној процјени економски, угрозило буџет Републике Српске. Имајући у виду наведено, сматрамо да смо у великој мјери заштитили буџет Републике Српске.

1.12. Превентивно поступање у предмету који се водио пред судом Босне и Херцеговине ради утврђивања права власништва и укњижбе локалитета „Велики Жеп“ у Хан Пјеску

У 2021. години Правобранилаштво Републике Српске је наставило активности на заштити имовине Републике Српске у предметима који се односе на имовину бивше Југословенске народне армије.

Апелациони суд БиХ је донио одлуку након бројних повреда одредби парничног поступка, погрешно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права те да у конкретном случају нису били испуњени процесни услови за поступање Суда, односно не постоји апсолутна надлежност Суда БиХ за поступање, јер је предмет тужбе утврђивање права својине Босне и Херцеговине на некретнини која је припадала Државном секретаријату народне одбране СФРЈ и која потпада под одредбе Закона о привременој забрани располагања државном имовином у БиХ. Комисија за државну имовину, према одредбама Закона о привременој забрани располагања државном имовином у БиХ је једина овлашћена да на захтјев заинтересованог лица, скине терет забране, те се ниједним законом на нивоу ентитета или Босне и Херцеговине не оставља могућност Суду БиХ да расправља о овом питању.

Правни основ за расподјелу имовине између ентитета и Босне и Херцеговине може бити искључиво споразум који треба да потпишу Владе оба ентитета и Савјет министара. Сваки суд је дужан да током читавог поступка по службеној дужности пази да ли рјешавање спора спада у судску надлежност. Имајући у виду да нико није овлашћен да располаже са имовином која је под забраном располагања, поставља се питање како је Суд Босне и Херцеговине могао да крши Закон који обавезује све органе, на свим нивоима власти, укључујући и Суд Босне и Херцеговине? Указали смо да одлучивање у овој правној ствари не спада у судску надлежност, јер у одредби члана 1. Закона о парничном поступку пред Судом БиХ је прописано да Суд БиХ поступа у имовинским споровима између државе Босне и Херцеговине и ентитета и Дистрикта, као и између институција Босне и Херцеговине које врше

јавна овлашћења, те у имовинским споровима проистеклим из штете која је настала при вршењу послова органа управе Босне и Херцеговине, других институција Босне и Херцеговине и службених лица тих органа и институција и у случајевима када је надлежност суда утврђена посебним законом Босне и Херцеговине или међународним уговором. Суд БиХ није надлежан да води судске поступке у којима се као активно и пасивно легитимисана страна појављују јавна предузећа и привредна друштва, обзиром да рјешава имовинске спорове између БиХ и ентитета и Дистрикта, а не између БиХ и акционарских друштва, као самосталних правних субјеката, обзиром да су тужбом као друго и треће тужени наведена привредна друштва ЈП „Шуме РС“ а.д. Соколац и „М:тел“ а.д. Бања Лука. У споровима утврђивања власништва над некретнинама, односно у споровима који имају стварно правни карактер, примјењују се правила о искључивој мјесној надлежности суда на чијем подручју се налази предметна непокретност (члан 42. Закона о парничном поступку Републике Српске). Искључива мјесна надлежност суда не може се отклонити ни споразумом странака, нити пророгацијом надлежности. Правило о искључивој надлежности у стварноправним споровима на некретнинама је императивног карактера и једно је од општеприхваћених правила у свијету, а оправдава се тиме што су некретнине у границама сваке земље под њеним територијалним суверенитетом. Одредбама члана 23. и 24. Закона о стварним правима Републике Српске се уређује стицање, коришћење, располагање, заштита и престанак права својине, других стварних права и државине (посједа). Како су предметне некретнине у границама ентитета Републике Српске и то Општине Хан Пијесак, као искључиво мјесно надлежан суд може бити једино Основни суд у Власеници. Имајући у виду наведено, суд током цијелог поступка по службеној дужности пази и на апсолутну и на стварну надлежност, и морао је одмах да се огласи ненадлежним те укине све проведене радње у поступку и одбади тужбу. Међутим, суд се није ни по службеној дужности, нити по приговору тужених огласио ненадлежним, већ је приговор ненадлежности одбио као неоснован чиме је починио повреду одредби парничног поступка. Суд је такође дужан да по службеној дужности пази на страначку способност (активну и пасивну), на примјену принудних прописа о поступку, уставним и законским забранама, на материјалну примјену права, а посебно да ли предмет тужбеног захтјева спада у судску надлежност, а што у овом предмету суд није поштовао.

Цијенећи да је Законом о привременој забрани располагања државном имовином БиХ прописано да се са државном имовином може располагати само у складу са овим законом и да се тај закон примјењује све до ступања на снагу Закона којим се уређује провођење критеријума који ће се примјењивати за утврђивање имовине која је у власништву БиХ, Републике Српске, Федерације БиХ и Брчко Дистрикта БиХ и за утврђивање права власништва и управљања државном имовином, а такав закон није донесен на нивоу БиХ, то Министарство одбране БиХ нема активну легитимацију у овом поступку. У образложењу одлуке наводи се да је предметна некретнина припадала Државном секретаријату народне одбране СФРЈ и да се на исту примјењују одредбе Закона о привременој забрани располагања државном имовином Босне и Херцеговина и Споразум о питањима сукцесије. Истакли смо и током судског поступка да је Анексом „А“ на Споразум о сукцесији регулисано да имовина бивше СФРЈ припада оном субјекту, на чијој територији се та имовина налази, у конкретном случају, Републике Српске. Изузетак од овог правила

је Анекс „Г“ на наведени Споразум који гарантује приватно власништво, имаоцу тог права без обзира на његово мјесто боравишта. Високи представник је законима 2005. године забранио свим органима на нивоу Босне и Херцеговине и ентитета, да располажу са имовином, која се налази под забраном располагања. Указали смо да одлука суда забрињава у дијелу у којем суд мијења постојећа стечена права, што се односи на стечена права Јавног предузећа „Шуме Републике Српске“ а.д. Соколац и „М:тел“ а.д. Бањалука. По важећим законима Републике Српске и загарантована су Уставом Републике Српске и Законом о стварним правима. Ова права су трећа лица стекла, чак и прије него што је формирана Војска БиХ. Влада Републике Српске је несметано располагала са имовином у власништву Републике Српске, све до момента наметнутог Закона од стране Високог представника, којим је забрањено располагање са имовином бивше СФРЈ и имовином на којој је право располагања имала бивша СР БиХ све до 31.12.1991. године. Друго и треће тужени су савјесни посједници, јер се радило о неперспективним локацијама, које су служиле за потребе система одбране Републике Српске и које су на основу Одлуке Владе Републике Српске, број 02/1-020-1092/03 од 13.10.2003. године уступљене у складу са тада важећим законским прописима. Ова одлука Владе Републике Српске није поништена, нити је на било који начин стављена ван снаге одлуком Предсједништва БиХ, која је донесена након три године од дана доношења одлуке Владе Републике Српске. Несхватљиво је да Суд Босне и Херцеговине није примјетио да се у конкретном случају ради дијелом и о шумском и пољопривредном земљишту, између којег још увијек није повучена гранична линија, као и о грађевинском земљишту, којим располаже општина Хан Пијесак, на који начин је непотпуно и произвољно цјенио доказе.

Изразили смо бојазан да је Министарство одбране БиХ, а према ранијим саопштења за медије припремило документацију за процес књижења 63 перспективне војне локације на БиХ чиме се отварају врата МАП-а (Акциони план за чланство у НАТО), као завршног корака на путу ка НАТО савезу. Процес књижења како су истицали у претходном периоду, заснован на законским рјешењима, имајући у виду Одлуку Уставног суда БиХ, која је потврдила обавезу да се имовина књижи на БиХ у складу са Законом о одбрани БиХ, Одлуком Предсједништва о 63 перспективне војне локације и Споразумом о сукцесији, за чију ратификацију су оба дома Парламентарне скупштине БиХ дала сагласност. И у судском поступку смо истицали да према мишљењу Правобранилаштва Републике Српске, није довољна Одлука Предсједништва БиХ да се војна имовина књижи на БиХ јер је иста политички акт и да се ово важно питање не може ријешити без споразума ентитета и на томе треба истрајати. У превентивном обавјештењу смо позвали све релевантне институције републике Српске да искористе своја законска овлаштења, у циљу благовременог предузимања расположивих правних средстава, како бисмо на вријеме спријечили да се војна перспективна и неперспективна имовина на подручју Републике Српске укњижи на Босну и Херцеговину.

1.13. Поступак пред Судом БиХ и Уставним судом БиХ

1. Десило се управо оно на шта смо указивали, Апелационо вијеће Суда БиХ одбило је жалбу Правобранилаштва Републике Српске као неосновану, пресудом број С13 П 016159 15 Пж од 27.07.2016. године.

2. На пресуду Суда БиХ број С13 П 016159 15 Пж од 27.07.2016. године, Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника Источно Сарајево је благовремено изјавило ревизију под бр. П-1292/14 од 23.09.2016. године и апелацију Уставном суду БиХ од 24.10.2016. године. Одлука Суда по ревизији Републике Српске донесена је 24.11.2016. године под бројем С1 3 П 016159 16 Рев и истом се ревизија одбија, док је апелација одбачена као недопуштена, зато што је преурањена и то одлуком о допустивости Уставног суда Босне и Херцеговине број АП-4106/16.

3. Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника Источно Сарајево је благовремено поднијело апелацију. Уставни суд Босне и Херцеговине одлучујући по изјављеној апелацији донио је прво Одлуку о привременој мјери којом се одбија као неоснован захтјев Републике Српске за доношење привремене мјере и то Одлуком број АП-548/17 од 28.02.2017. године, а затим дана 06.07.2017. године Одлуку о допустивости у меритуму број АП-548/17 којом се одбија апелација Републике Српске као неоснована, са издвојеним мишљењем судија из Републике Српске.

1.14. Поступак пред Републичком управом за геодетске и имовинско - правне послове

1. Републичка управа за геодетске и имовинско – правне послове - ПЈ Хан Пијесак, рјешавајући по захтјеву Правобранилаштва БиХ за провођење пресуде Суда БиХ, донијела је рјешење број 21.49/952.1-199/16 од 28.11.2016. године да нема услова за провођење ове пресуде, којом је утврђено право власништва БиХ на некретнинама уписаним у привременом листу непокретности број 84., Републичке управе за геодетске и имовинско – правне послове - ПЈ Хан Пијесак означена као к.ч. број 579 к.о. Ријеке (нови премјер), а што одговара старом премјеру парцелама к.ч. бр. 2013/3, 2102/4, дио 2013/1, 2103/2, дио 2102/2 и дио 2098/424 к.к. Поджепље 2 које у нарави чини објекат Министарства одбране и пашњак 4 класе укупне површине 11.474 m².

2. Републичка управа за геодетске и имовинско – правне послове Бања Лука је Рјешењем број: 21.03/952.1-1859/16 од 20.02.2017. године, одбила жалбу Правобранилаштва БиХ изјављену против рјешења РУГИПП ПЈ Хан Пијесак број: 21.49/952.1-199/16 од 28.11.2016. године као неосновану.

3. Републичка управа за геодетске и имовинско – правне послове Бања Лука је Ррешењем број 21.03/952.1-1859/16 од 23.11.2017. године рјешавајући по жалби Правобранилаштва БиХ, изјављеној против рјешења број 21.49/952.1-199/16 од 28.11.2016. године, а у вези са пресудом Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 У 0003260 17 У од 18.10.2017. године поништила рјешење Републичке управе за геодетске и имовинско – правне послове - ПЈ Хан Пијесак број 21.49/952.1-199/16 од

28.11.2016. године и предметна правна ствар је враћена на поновни поступак и одлучивање.

4. Правобранилаштво БиХ је изјавило жалбу на рјешење РУГИПП – ПЈ Хан Пијесак, број 21.49/952.1-199/16 од 28.02.2018. године, која жалба је одбијена рјешењем РУГИПП Бања Лука, број 21.03/952.1-439/18 од 23.07.2018. године.

5. Против наведеног другостепеног Рјешења, Правобранилаштво БиХ је покренуло управни спор пред Окружним судом у Источном Сарајеву (тужба од 18.09.2018. године број судског списка 14 0 У 003769 18 У). Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца Власеница је доставило одговор на тужбу дана 05.10.2018. године.

6. У правној ствари тужиоца БиХ – Министарство одбране заступано по Правобранилаштву БиХ, против тужене Републичке управе за геодетске и имовинско – правне послове Бања Лука, ради поништења рјешења тужене број 21.03/952.1-439/18 од 23.07.2018. године, Окружни суд у Источном Сарајеву је донио пресуду, број 14 0 У 037769 18 У од 19.12.2018. године (иста је достављена Правобранилаштву Републике Српске – Сједишту замјеника правобраниоца Власеница, дана 16.10.2020. године, накнадно – на наше тражење), којом пресудом је одбијена тужба тужиоца као неоснована и одбијен захтјев тужиоца за накнаду трошкова управног спора.

7. Врховни суд Републике Српске, по захтјеву за ванредно преиспитивање судске одлуке, који је поднијело Правобранилаштво БиХ, донио је пресуду број: 14 0 У 003769 19 Увп од 18.06.2021. године, којом је уважен захтјев за ванредно преиспитивање, пресуда Окружног суда у Источном Сарајеву, број: 14 0 У 037769 18 У од 19.12.2018. године је преиначена, тако да је тужба тужиоца БиХ, заступана по Правобранилаштву БиХ, уважена и оспорени акт поништен.

8. Поступајући по пресуди Врховног суда Републике Српске, број 14 0 У 003769 19 Увп од 18.06.2021. године, Републичка управа за геодетске и имовинско – правне послове Бања Лука је, рјешењем, број 21.03/952.1-162/19 од 12.07.2021. године, поништила рјешење РУГИПП - ПЈ Хан Пијесак, број 21.49/952.1-199/16 од 28.02.2018. године и предметну управну ствар вратила на поновни поступак и одлучивање.

9. У међувремену РУГИПП – Подручна јединица Хан Пијесак, у поновном поступку, доноси рјешење, којим одбија захтјев Правобранилаштва Босне и Херцеговине за укњижбу права власништва на основу правоснажне пресуде Суда БиХ, број С1 3 П 016159 14 П од 03.07.2015. године, као неоснован.

10. Правобранилаштво БиХ је изјавило жалбу на Рјешење РУГИПП – ПЈ Хан Пијесак, број 21.49/952.1-199/16 од 03.02.2018. године, која жалба је одбијена рјешењем РУГИПП Бања Лука.

11. Против наведеног другостепеног рјешења, Правобранилаштво БиХ је покренуло управни спор пред Окружним судом у Источном Сарајеву који је пресудом тужбу тужиоца уважио и оспорени акт поништио.

12. Поступајући по пресуди Окружног суда у Источном Сарајеву, Републичка управа за геодетске и имовинско правне послове Бања Лука, доноси рјешење, којим се поништава рјешење РУГИПП - Подручна јединица Хан Пијесак и предметна управна ствар враћа на поновни поступак и одлучивање, након чега није било поступања првостепеног органа РУГИПП – Подручна јединица Хан Пијесак.

Посебно истичемо да је у Осамнаестом извјештају који је Република Српска досавила Савјету безбједности Уједињених нација, на стр. 11 – 18, значајна пажња посвећена анализи одлуке Суда БиХ и Уставног суда БиХ у предмету Хан Пијесак о војној имовини, те да су потврђени аргументи које је Правобранилаштво Републике Српске, у овом предмету, користило у раду. Укратко ћемо се осврнути на сегменте горе означеног Извјештаја Владе Републике Српске, а наведено је следеће: „Најновије одлуке Суда БиХ и Уставног суда БиХ о војној имовини правно су неодбрањиве и политички мотивисане; Споразум о сукцесији не даје основ за књижење државне имовине на име БиХ; Одлука у предмету Хан Пијесак супротна је законима БиХ; Одлука Хан Пијесак супротна је одлуци Уставног суда БиХ о државној имовини; У одлуци Уставног суда У-1/11 не каже се да је ниво БиХ титулар државне имовине; Одлуком у предмету Хан Пијесак занемарује се став Уставног суда да Парламентарна скупштина БиХ има искључиву надлежност за подјелу државне имовине и да има позитивну обавезу да уважи потребе ентитета; Одлука у предмету Хан Пијесак супротна је Дејтонском мировном споразуму и Уставу БиХ; Одлука у предмету Хан Пијесак супротна је законима Републике Српске; Покушај преноса државне имовине у власништво БиХ је дио настојања СДА да подрије Републику Српску и књижење војне имовине на БиХ је потпуно излишно“.

1.15. Правна мишљења

Правобранилаштво Републике Српске је у 2021. години имало укупно у раду 1.223 предмета, од чега је: пренесено из претходног извјештајног периода 220 предмета, запримљено у извјештајном периоду 1.003 предмета, завршено 894 предмета, на крају предметног периода настављен рад у 329. предмета. У члану 16. став 1. Закона о Правобранилаштву Републике Српске, мишљења овог органа се односе на имовинско - правна питања везана за уговор који је достављен на оцјену правне ваљаности, тј. да ли исти садржи све потребне елементе и испоштоване процедуре (нпр: мишљења о правној ваљаности уговора о концесији, замјени земљишта, јавно - приватном партнерству, уговори који за предмет имају право грађења, купопродајни уговори и сл.). Давање правних мишљења је веома комплексна правна проблематика која захтијева, од запослених у Правобранилаштву Републике Српске, познавање позитивног законодавства Републике Српске не само у области грађанског права, већ и низа других области, а како би дато мишљење било у складу са важећим прописима.

Правобранилаштво Републике Српске је у 2021. години имало укупно у раду 19 предмета савјетодавних правних мишљења, од чега је пренесено из

ранијих година 1, запримљено у извјештајном периоду 18 предмета, завршено у извјештајном периоду 16 предмета, на крају предметног периода настављен рад у 3 предмета. Орган поступа на основу члана 16. став 7). Закона о Правобранилаштву Републике Српске којом је прописано да заступани субјекат може затражити мишљење Правобранилаштва и у другим правним стварима када сматра да је то потребно, а Правобранилаштво је обавезно да мишљење достави у року од десет дана од дана примања захтјева.

Правобранилаштву Републике Српске је у 2021. години имало укупно у раду 185 предмета откупа станова, од чега је пренесено из ранијих година 0, запримљено у извјештајном периоду 185 предмета, завршено у извјештајном периоду 185 предмета, остало у раду 0 предмета. Правобранилаштво Републике Српске, сходно одредбама Закона о приватизацији државних станова („Службени гласник Републике Српске“, број 118/11 и 67/13), врши контролу закључених уговора о откупу станова. На основу одредбе члана 18. став 2). овог закона, правобранилац је дужан да поднесе тужбу надлежном суду ради поништења уговора који је закључен супротно одредбама овог закона.

1.16. Вансудска поравнања пред Правобранилаштвом Републике Српске

Правобранилаштво Републике Српске је у 2021. години имало укупно у раду 2.531 предмета, од чега је: пренесено из претходног извјештајног периода 2.507 предмета, запримљено у извјештајном периоду 24 предмета, завршено у извјештајном периоду 623 предмета, остало у раду 1.908 предмета.

Новчана вриједност оштетних захтјева, у 2021. години:

- пренесено из претходног периода 2.507 предмета у вриједности од 121.371.672,46 КМ;
- запримљено у извјештајном периоду 24 предмета вриједности од 99.880,00 КМ;
- укупно у раду 2.531 предмета вриједности од 121.531.602,46 КМ;
- завршено у извјештајном периоду 623 предмета вриједности од 6.778.447,20 КМ, од чега је у:
 - 46 предмета постигнуто поравнање укупне вриједности од 175.800,00 КМ,
 - 577 предмета обустављен поступак укупне вриједности од 6.602.647,20 КМ,
- остало у раду за нареди извјештајни период 1.908 предмета вриједности од 114.753.155,26 КМ (захтјеви за накнаду нематеријалне штете поднесени неблаговремено након 28.02.2010. године и нерјешени захтјеви за накнаду материјалне штете).

У новембру 2005. године Народна скупштина Републике Српске је донијела Закон о остваривању права на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20.05.1992 - 19.06.1996. године („Службени гласник РС“, број 103/05, 1/09, 49/09 и 118/09). Министарство правде је донијело Упутство за спровођење поступка поравнања у поступку остваривања права на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20.05.1992. до 19.06.1996. године („Службени гласник РС“, број 09/06).

Закон је мијењан и допуњаван на начин да је сваки пут продужаван рок за подношење захтјева Правобранилаштву, а последњи пут до 28.02.2010. године.

Правобранилаштво је, у претходном периоду, иницирало продужење рока, из разлога што је овај орган послјије 28. фебруара 2010. године, запримио знатан број захтјева за надокнаду нематеријалне штете од стране породица погинулих и несталих бораца и ратних војних инвалидима, за које претпостављамо да нису били упознати са могућношћу да своје право могу остварити најкасније до 28. фебруара 2010. године.

Предмети окончани вансудским поравнањем у поступку пред Правобранилашством сматрају се дефинитивно завршеним у смислу важећих прописа. Призната вансудска поравнања по овом основу, измирују се емисијом обвезница у складу са Законом о унутрашњем дугу („Службени гласник Републике Српске“, број 1/12, 28/13, 59/13 и 44/14). Правобранилаштво је дана 30.04.2015. године доставило ресорно надлежним министарствима у Влади Републике Српске, Информацију бр. ЈП-122/15 у којој је указано на неопходност доношења Закона о измјенама и допунама Закона о остваривању права на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20. маја 1992. године до 19. јуна 1996. године, уз изнесено мишљење да у новом законском рјешењу треба продужити рок физичким лицима за подношење захтјева за накнаду нематеријалне штете, с тим да временски период не треба бити дужи од два мјесеца, и да у законском тексту треба уградити норму да послјије овог продужења рока не постоји могућност новог продужења истог. Имајући увиду да није продужен законски рок, већ да је Правобранилаштво запримило одговор Министарства финансија у Влади Републике Српске под бројем: 06.11/017-4481/15 од 14.10.2015. године у којем је наведено да Влада Републике Српске није разматрала могућност продужења рока за подношење захтјева на накнаду материјалне и нематеријалне ратне штете, предметни одговор је дана 29.10.2015. године, достављен у сва сједишта замјеника ради поступања у овим предметима. Након тога, правилним тумачењем одредаба члана 114. Закона о општем управном поступку захтјеви поднесени за накнаду материјалне и нематеријалне штете послјије 28.02.2010. године Правобранилаштво одбацује због неблаговремености.

1.17. Заступање Пореске управе Републике Српске у стечајним, ликвидационим, извршним и поступцима уписа и брисања законске хипотеке

Правобранилаштво је са руководством Пореске управе Републике Српске од октобра 2017. године започело активности унапређења међуинституционалне сарадње која се односи на послове заступања Пореске управе Републике Српске у стечајним, ликвидационим, извршним и поступцима уписа и брисања законске хипотеке. Анализирана су овлаштења којима су правобраниоци од 2008. године генерално овластили за заступање одређени број запослених у Пореској управи Републике Српске да их због економичности поступка, у складу са законом, замјењују у заступању.

Правобранилац Републике Српске је започео са издавањем нових појединачних овлашћења за заступање запосленима у Правобранилаштву Републике Српске и запосленима у Пореској управи Републике Српске, зависно од тежине предмета, уз претходно стављање ван снаге генералних овлашћења, док су ради ефикасности генерална овлашћења дата запосленим у Пореској управи само за подношење приједлога за укњижбу законске хипотеке.

У 2021. години издата су укупно 344 овлашћења за заступање Пореске управе Републике Српске, од стране правобраниоца Републике Српске, од чега је: 124 за стечајне поступке, 59 за ликвидационе поступке, 66 за извршне поступке, 60 за поступке уписа и брисања законске хипотеке и 35 за остало.

- Стечајни поступак над рибњаком „Саничани“ а.д. Приједор – у стечају. Површина земљишта на коме се налазе рибњаци, приступни путеви, канали и насипи износи цца 1367 ха. Предмет је у поступку преговора стечајног управника са Министарством пољопривреде, шумарства и водопривреде Републике Српске, тј. преговара се о куповини рибњака у цјелости од стране Владе Републике Српске и након тога да се изврши пренос те имовине на Град Приједор. Уколико би се стечајни поступак одвијао у том правцу, сва потраживања повјерилаца и трошкови поступка би у цјелости били покривени, а ово друштво би наставило са радом као новоформирано правно лице у 100% власништву Републике Српске односно Града Приједор. Противно Уставу и закону уписано право својине на јавним добрима у корист правних и физичких лица. У свим оспораваним актима Правобранилаштво Републике Српске заступало је интересе Републике Српске и јасно оспоравало законски неутемељене одлуке, односно да јавна добра (језера, ријеке, заштићена подручја, итд.), пољопривредно земљиште, шуме, неизграђено градско грађевинско земљиште, не могу бити предмет приватизације, односно својина приватно - правних и физичких лица. У предмету „Саничани“ а.д. - у стечају Приједор, по захтјеву Правобранилаштва укинута су одлуке о упису јавног добра на „Саничани“ а.д. - у стечају Приједор. У текућој години одржана су два извјештајна рочишта. На оба рочишта усвојен је извјештај стечајног управника те су донесене одлуке о продаји расходоване покретне имовине путем јавне лицитације. Овлаштен је стечајни управник да са градском топланом закључи уговор о уклањању био масе са обода рибњака и да се обавијести излучни повјерилац Нова банка а.д. Бања Лука у вези преузимања посједа на имовини која је уписана као њено власништво, а тренутно је у посједу рибњака. Ове одлуке су донесене у међувремену и усвојен је извјештај стечајног управника о току стечајног поступка, а у склопу оперативних активности донесена је одлука о другој продаји расходоване покретне имовине која није продата на претходној лицитацији и да се иста не може продати испод 70 % процјењене вриједности. Поступак је у току.

- Стечајни поступак над привредним друштвом „РАТАРСТВО“ а.д. Нова Топола је у извјештајном периоду рјешен у корист Републике Српске доношењем пресуда Окружног привредног суда у Бањој Луци бр. 57 0 Пс 107950 21 Пс 2 од 25.11.2021. године и бр. 57 0 Пс 129953 21 Пс 2 од 30.11.2021. године, на основу признања и утврђивањем пољопривредног комплекса који се простире на 4 политичке општине и то: Градишка, Србац, Лакташи и Козарска Дубица, површине цца 7 милиона м² најквалитетнијег пољопривредног земљишта. Република Српска по основу пресуда је укњижена с правом својине на непокретностима обухваћеним пресудама, односно на непокретностима које су у нарави пољопривредно земљиште, а привредно друштво "Ратарство" а.д. у стечају Нова Топола је било корисник истих, те није могло бити предмет приватизације државног капитала у предузећима, а самим тим није могло ни ући у стечајну масу као предмет уновчења у конкретном стечајном предмету. У извјештајном временском периоду није било предузимања одређених радњи од стране органа стечајног дужника, односно суда, а које би се односило на даљње евентуално уновчење имовине стечајног дужника која улази у стечајну масу. У току.

- У предмету „РАТАР“ а.д. Прњавор води се стечајни поступак и Правобранилаштво ће предузети све неопходне правне радње, као и у другим предметима, на заштити имовине Републике Српске те да смо у току рјешавања имовинских односа више десетина хектара пољопривредног земљишта и њиховог уписа у својину Републике Српске. Након одржавања Скупштине повјерилаца 28.09.2021. године, одржане су двије Скупштине повјерилаца, на којима је стечајни управник изложио економско-финансијско стање стечајног дужника, да постоји одређена опструкција од стране надлежног органа управе који се односи на чињеницу одуговлачења поступка покренутим по захтјеву стечајног дужника у складу са одредбама члана 8а. Закона о приватизацији државног капитала у предузећима, након чијег окончања би се дефинисала имовина која представља стечајну масу, те самим тим била предмет уновчења у конкретном стечајном поступку. Извјештај стечајног управника је Скупштина повјерилаца усвојила једногласно, те је овластила стечајног управника да настави предузимање одређених радњи у сврху рјешавања имовинско - правних односа пред надлежним органом, све у циљу окончања стечајног поступка.

- Стечајни поступак над стечајним дужником „Унис фабрика цијеви“ Дервента се води код Окружног привредног суда Добоју под бројем 60 0 Ст 028101 19 Ст. На испитном рочишту одржаном дана 01.10.2020. године стечајни управник је у цјелости признао потраживање заступаног субјекта Пореске управе РС, у износу од 16.021.751,00 КМ, што представља цјелокупна потраживања, али је оспорио упис различног права на непокретностима уписаним у з.к. уложак број 185 КО Дервенски Луг, з.к. ул. број 2 к.о. Дервента 1, з.к ул. 1 КО Босански Дубочац и з.к. ул. број 2 КО Дервента, из разлога што у вријеме уписа законске хипотеке у корист Пореске управе РС на предметним некретностима нису уписани објекти у јавним евиденцијама. Током текуће године објављене су три лицитације за продају имовине које су завршиле неуспјешно. Претходни стечајни управник након одржаних извјештајних и испитних рочишта новопронађене акције у власништву „Унис-фабрика цијеви“ Дервента – у стечају сврстао је у стечајну масу која ће се посебно продавати. У међувремену, стечајни управник је заказао Одбор повјерилаца и предложио разматрање приједлога о начину уновчења накнадно пронађених акција, а члановима Одбора је достављено вјештачење акција са закључком да оне немају вриједност, да друштво у Литванији послује негативно, да не постоје детаљни финансијски извјештаји од претходних година, предвиђања лошег пословања за период од 2021-2023 године, те би се у том моменту дало закључити да би тешко дошло до њихове продаје или евентуално значајне зараде од њихове продаје, предложено је да се акције продају путем јавног оглашавања у Републици Српској и то најбољем понуђачу. Правобранилаштво је већ у том моменту сматрало да нису достављене релевантни податци, те је и поред супростављања стечајног управника и неких чланова Одбора повјерилаца, инсистирало на одговору о каквим акцијама се ради, којем броју акција, које вриједности итд. и да се не може разматрати било каква продаја док се не дође до чињеница у вези ове имовине. Одмах након постављања питања у вези акција и оспореног приједлога продаје акција, претходни стечајни управник је на лични захтјев и из личних разлога тражио да се разрјеша, те је након тога изабран нови стечајни управник. Нови стечајни управник је обавјестио чланове Одбора повјерилаца да се и сам, упознао са процјеном вриједности акција у Литванија од стране процјенитеља, те да је по оваквој процјени вриједност капитала изражена негативно, да постоје двије понуде за откуп наведених акција од којих виша износи 565.000,00 евра, да се ради о затвореном акционарском друштву (једночлани тип друштва), да је номинална вриједност по једној акцији 28,96 евра,

док према књиговодственој вриједности (уколико се узме 2020. година) вриједне 24,44 евра, да у конкретном случају постоји 131.930 уписаних акција номиналне вриједности 3.820.692,00 евра, такође да обзиром на потешкоће које се јављају у финансирању трошкова стечајног поступка предложио је да се прихвати понуда за продају акција у износу од 565.000,00 евра чиме би се олакшало вођење стечајног поступка. Изузетним залагањем, Правобранилаштво је дошло до одређених информација које се тичу пословања друштва у Литванији тј. да то друштво послује позитивно (основом чега је касније тражено од стечајног управника да се доставе извјештаји о пословању друштва из Литваније за 2017-2021 годину), да АД „Унис-фабрика цијеви“ у стечају Дервента посједује 100% акција тог друштва, а имајући у обзир та сазнања постављено је питање да ли су и коме исплаћиване дивиденде, и да основом свега стечајни управник мора извршити провјере свих навода и предузети неопходне мјере, о чему су обавјештени сви органи у стечајном поступку (који су подржали наше приједлоге). Након тога, предложено је да се застане са даљом продајом имовине стечајног дужника, док се не утврде све чињенице везане за акције тј. власништво друштва у Литванији и да се исто преузме као правно лице (јер „УНИС-Фабрика цијеви“ а.д. Дервента – у стечају посједује 100% власничких акција овог друштва), на основу чега ће се моћи доћи до финансијских извјештаја, да ће се једино тако утврдити и права вриједност тог друштва, да се та имовина уврсти у имовину која се већ покушала продати (да се продаје све у цјелини), али да се прије оглашавања продаје изврши допуна вјештачења (имајући у обзир додатно уврштену имовину, кад је прво вјештачење урађено и промјене на тржишту које су се десиле од тог периода), а све сматрајући да ће се овако значајно сачувати и увећати укупна имовина стечајног дужника. У међувремену изостала је подршка чланова Одбора повјерилаца на наше приједлоге, чека се одржавање заказане Скупштине повјерилаца и коначна одлука о даљим поступањима у овом стечајном поступку. У току.

- Стечајни поступак над стечајним дужником ПЗ „Обудовац“ са п.о. Обудовац покренут је 28.07.2021. године, а до данас су одржана три извјештајна/испитна рочишта на којима је стечајни управник признао потраживања Пореске управе Републике Српске и сврстао их у општи исплатни ред јер Пореска управа није могла одвојити потраживања од момента отварања стечаја која иду у виши исплатни ред због техничке немогућности. На задњем одржаном рочишту ово Правобранилаштво се успротивило продаји непокретне имовине стечајног дужника јер имовина уписана у з.к. ул. бр. 1254 ко СП Обудовац није на законит начин прешла у власништво ПЗ „Обудовац“. Утврђено је да је на осталој имовини која је државна својина, а коју користи ПЗ „Обудовац“ уписана хипотека у корист Павловић Интернационал банк а.д. Слобомир, Бијељина, Филијала Брчко, а сада Наша банка а.д. Бијељина као правни сљедник, такође, на незаконит начин. Ово Правобранилаштво је у текућој години Републичкој управи за геодетске и имовинско - правне послове, Подручној јединици Шамац поднијело захтјев за оглашавање ништавим рјешења о укњижби заложног права – хипотеке у корист Павловић Интернационал банк а.д. Слобомир, Бијељина, Филијала Брчко, а сада Наша банка а.д. Бијељина. Правобранилаштво ће у овом предмету предузети сва расположива правна средства у циљу заштите имовинских интереса заступаног субјекта, а што ће бити приказано у извјештају за наредни извјештајни период.

Одјелење за привреду и инвестиције кроз рад и евидентирање предмета је значајно утицало на ефикасност у поступању Пореске управе Републике Српске, те

унаприједило заједничку сарадњу ова два органа, а што је видљиво и кроз остварене и представљене резултате.

1.18. Експропријација

Праобранилаштво Републике Српске је у 2021. години активно учествовало у реализацији следећих пројеката, и то:

Одјељење за експропријацију

- Експропријација непокретности за потребе изградње Аутопута Бања Лука – Приједор, општи интерес утврђен Законом о посебном поступку експропријације ради изградње ауто - пута Бања Лука – Приједор („Службени гласник Републике Српске“ број 61/21). У извјештајном периоду вођени су поступци по иницијиви
- концесионара за вршење припремних радњи ради извођења геолошких истраживања, а све уз сагласност и по захтеву Министарства саобраћаја и веза у име Републике Српске, као концедента и корисника експропријације.
- Градишка, изградња везне саобраћајнице „Царински терминал“, магистрални пут Чатрња - Брестовчина. Одлуком Владе Републике Српске број: 04/1-012-2-3597/19 од 26.12.2019. године утврђен је општи интерес („Службени гласник Републике Српске“, бр. 4/20). Корисник потпуне експропријације и инвеститор је Град Градишка. Дана 18.02.2020. године поднесен приједлог за експропријацију.
- Приступни путеви на дионици ауто - пута Бања Лука - Добој. Одлуком Владе Републике Српске број: 04/1-012-2-2561/16 од 01. 12. 2016. године утврђен је општи интерес - потпуна експропријација непокретности („Службени гласник Републике Српске“, број 35/09). Корисник експропријације је Република Српска. Пројекат у завршној фази. Мањи број предмета на рјешавању пред органом управе, један дио на суду ради одређивања накнаде за експроприсане непокретности, а остало је укњижено на Републику Српску.
- Реконструкција регионалног пута Р - 405 Бања Лука - Сански Мост, дионица Бронзани Мајдан - Стратинска - Граница ФБиХ, Тронежа. Одлуком Владе Републике Српске број: 04/1-012-2-178/18 од 23.01.2018. године утврђен је општи интерес - потпуна експропријација непокретности. Корисник експропријације Република Српска. Фаза – одређивање накнаде за експроприсане некретнине пред органом управе и на суду.
- Санација опасне тачке Тутњевац, дионица Клашнице 1 - Прњавор. Одлука Владе Републике Српске о утврђивању општег интереса број: 04/1-012-2-765/20 од 06.03.2020. године. Корисник потпуне експропријације Република Српска, а инвеститор ЈП “Путеви Републике Српске“. Поднесен приједлог за експропријацију.
- Санација опасне тачке Пиљагићи. Одлуком Владе Републике Српске, број: 04/1-012-2-1924/20 од 09.07.2020. године утврђен је општи интерес. Корисник потпуне експропријације Република Српска, инвеститор ЈП “Путеви Републике Српске“. Потписан је уговор о регулисању међусобних односа између Правобранилаштва Републике Српске и инвеститора. Поднесен је приједлог за експропријацију. У раду. Поднесен приједлог за експропријацију.

- Изградња кружне раскрснице у катастарској општини Нова Топола. Одлука Владе Републике Српске о утврђивању општег интереса број 04/1-012-2-2381/20 од 03.09.2020. године („Службени гласник Републике Српске“, број 91/20), потпуна експропријација непокретности. Корисник експропријације и инвеститор је Град Градишка. Фаза – дио предмета активан по приједлогу за експропријацију а ишла и допуна приједлога и поднесен приједлог.
- Иницијатива Министарства енергетике и рударства за подношење приједлога за доношење одлуке о утврђивању општег интереса за експропријацију непокретности у сврху експлоатације угља за потребе ТЕ „Станари“ на подручју општине Станари. Одлука Владе Републике Српске о утврђивању општег интереса број 04/1-012-2-3494/21 од 18.12.2019. године („Службени гласник Републике Српске“, бр. 1/20). У међувремену је донесена Одлука Владе Републике Српске о допуни одлуке о утврђивању општег интереса број 04/1-012-2-787/22 од 10.03.2022. године („Службени гласник Републике Српске“, бр. 25/22), која је достављена Сједишту замјеника правобраниоца Добој и надлежном ресорном министарству, ради предузимања даљних радњи. Инвеститор пројекта „ЕФТ- Рудник и Термоелектрана Станари“ д.о.о. Станари. У раду у Сједишту замјеника правобраниоца Добој.
- Санација опасне тачке Добој 2 на магистралном путу М1-105 дионица Добој – граница Републике Српске (Каруше). Иницијатива Министарства саобраћаја и веза број 02-01-ИП-1494/21 од 06.05.2021. године. Инвеститор пројекта ЈП „Путеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука. Одлука Владе Републике Српске о утврђивању општег интереса број 04/1-012-2-4204/21 од 30.12.2021. године („Службени гласник Републике Српске“ бр. 5/2022). У току.
- Санација опасног мјеста Црнаја (М-14.1-Повелич) дионица број 386 Нова Топола Србац. Одлука Владе Републике Српске број 04/1-012-2-3136/21 од 21.10.2021. године („Службени гласник Републике Српске“, бр. 99/21) којом је утврђен општи интерес. Корисник потпуне експропријације Република Српска. Инвеститор ЈП „Путеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука. У току.
- Изградња нове трафостанице на локацији к.о. Павловац. Одлуком Владе Републике Српске број 04/1-012-2-3259/21 од 04.11.2021. године утврђено да је од општег интереса изградња нове трафостанице у к.о. Павловац, Град Бања Лука. Корисник потпуне експропријације Република Српска. Инвеститор је Мјешовити холдинг „Електропривреда Републике Српске“ МП а.д. Требиње – ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука. Правобранилаштву је дана 14.04.2021. године, од стране Министарства енергетике и рударства, достављена иницијатива за предузимање припремних радњи за поступак експропријације уз напомену да је сва потребна документација за обављање припремних радњи већ достављена РУГИПП-у, ПЈ Бања Лука од стране ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука. У току.

Сједиште замјеника правобраниоца Фоча

- Изградња, коришћење и трансфер ХЕ „Улог“. По Уговору о концесији закљученом између концедента Републике Српске и концесионара ЕФТ „ХЕ Улог“ поднијет је приједлог за утврђивање општег интереса. Општи интерес је утврђен Одлуком Владе Републике Српске, број 04/1-012-2-1872/10 од 17.09.2010. године („Службени гласник Републике Српске“, бр. 98/10) - потпуна експропријација непокретности. Дана 26. 05. 2011. године Влада Републике Српске је донијела Одлуку о допуни одлуке о утврђивању општег интереса број 0471-012-2-1096/11 („Службени гласник Републике Српске“, број 59/11). Дана

13.09.2012. године поднијет је приједлог за експропријацију РУГИПП-у, ПЈ Калиновик. Застало се у реализацији пројекта због проблема у геологији. Рад на предметима је настављен у 2019. години и до сада окончани су сви предмети осим једног поступка који је на суду. Поступак пред судом је прекинут јер је предлагач преминуо и наставиће се када се утврди ко су наследници. У завршеним предметима исплаћене су накнаде за експроприсане непокретности и извршене све промјене уписа у јавним евиденцијама на начин да је као власник експроприсаних непокретности уписана Република Српска са забиљежбом уговора о концесији на период од 50 година.

- По истом уговору о концесији поднијет је приједлог за утврђивање општег интереса у сврху изградње, кориштења и одржавања прикључног далековод за ХЕ „Улог“ на ДВ 110 кВ Гацко – Невесиње, по којем је Влада Републике Српске донијела Одлуку о утврђивању општег интереса број 04/1-012-2-2391/18 од 06.09.2018. године („Службени гласник републике Српске“, број 88/18). На основу утврђеног општег интереса дана 15.02.2019. године поднијет је приједлог за непотпуну експропријацију непокретности у сврху изградње далековод за потребе ХЕ „Улог“. Извршена је непотпуна експропријација, закључени споразуми и предмети су окончани уписом забиљежби права служности у јавним евиденцијама. Одлуком Владе РС бр. 04/1-012-2-703/21 од 11.03.2021. извршена је допуна одлуке о општем интересу за непотпуну експропријацију на основу које је поднијета допуна приједлога за непотпуну експропријацију дана 09.04.2021. године. У раду су била три предмета и исти су правоснажно окончани пред надлежним органом. Како са странкама нису постигнути споразуми о накнади, пред поступајућим надлежним судом су покренута два ванпарнична поступка, док ће у једном предмету бити покренут ванпарнични поступак.
- Изградња саобраћајнице Росуље у Рудом. На основу иницијалног акта општине Рудо поднијет је приједлог Влади Републике Српске за утврђивање општег интереса, која је донијела Одлуку о утврђивању општег интереса број 04/1-012-2-2937/18 од 09.11.2018. године. Дана 26.03.2019. године поднијет је приједлог за потпуну експропријацију. У јавним евиденцијама које се воде код РУГИПП Бања Лука, Подручна јединица Рудо, извршен је упис промјене односно непокретности које су биле предмет експропријације су уписане као својина општине Рудо. Завршено.

Сједиште замјеника правобраниоца Добој

У извјештајном периоду било је укупно у раду 10.199 предмета, од тога је завршено 2.600 предмета, а остало неријешено 7.599 предмета. Од 10.199 предмета везано за експропријацију која се односи на изградњу Коридора 5ц који пролази кроз територију Града Добој, општине Модрича, Вукосавље, Шамац, Пелагићево и Доњи Жабар укупно у раду у 2021. године је било 3.300 предмета, од тога у извјештајном периоду завршено 330 предмета, а остало неријешено 2.970 предмета. Остали предмети се односе на изградњу енергетских и других пројеката, било је укупно 521 предмета, у извјештајном периоду завршено 206, а остало неријешено 315 предмета.

- Поступак експропријације некретнина у сврху експлоатације угља за потребе „Термоелектране“ Станари, за које некретнине је утврђен општи интерес Одлуком Владе РС број 04/1-012-2-882/17 од 06.04.2017. године („Службени гласник РС“, број 39/17). Предметна експропријација односи се на локалитет к.о. Рашковци.

- Поступак експропријације некретнина у свху експлоатације угља за потребе „Термоелектране“ Станари, за које некретнине је утврђен општи интерес Одлуком Владе РС број 04/1-012-2-675/18 од 22.03.2018. године („Службени гласнику РС“ број 29/18). Предметна експропријација односи се на локалитет к.о. Рашковци.
- Поступак експропријације некретнина у сврху експлоатације угља за потребе „Термоелектрана“ Станари за које некретнине је утврђен општи интерес Одлуком Владе РС број 04/1-012-2-2030/19 од 01.08.2019. године („Службени гласник РС“, број 68/19. Предметне некретнине налазе се на локалитету к.о. Остружња Доња. У наведеним предметима подносилац иницијативе за утврђивање општег интереса је Министарство енергетике и рударства, корисник експропријације Република Српска, а инвеститор изградње објекта „ЕФТ Термоелектрана“ Станари.
- У складу са актом општине Станари поднесен приједлог Влади Републике Српске за утврђивање општег интереса у сврху изградње инфраструктуралног објекта Бунара БОС2 у насељу Остружња Горња, као дио пројекта изградње објекта за снабдијевање водом насеља на подручју општине Станари. Влада Републике Српске донијела је Одлуку бр. 04/1-012-2-1762/21 од 12.06.2021. године којом се у цијелости усваја поднесени приједлог. Код РУГИПП ПЈ Станари у току су поступци експропријације.
- Поднесен Приједлог за утврђивање општег интереса, по иницијативи Општине Станари, ради реконструкције регионалног пута Р-474, дионица Тедин Хан - граница Републике Српске и Федерације БиХ, поддионица Зеленковићи, Доњи Витковци у Општини Станари - прва фаза. Од стране Владе донесена је Одлука о утврђивању општег интереса број 04/1-012-2-1204/18 од 17.05.2018. године да је од општег интереса реконструкција регионалног пута, поближе горе наведеног. На основу тога поднесен је Приједлог за потпуну експропријацију некретнина. Корисник и инвеститор наведеног пројекта је Општина Станари.
- Поднесен је Приједлог за утврђивање општег интереса за реконструкцију регионалног пута Р-474, дионица Тедин Хан - граница Републике Српске и Федерације БиХ, поддионица Зеленковићи, Доњи Витковци у Општини Станари-друга фаза. Од стране Владе утврђен је општи интерес Одлуком број 04/1-012-2-1204/18 од 17.05.2018. године. Корисник и инвеститор наведеног пројекта је Општина Станари.
- Поднесен је Приједлог за утврђивање општег интереса ради изградње заобилазнице у Броду у улици Бродских Батаљона. Од стране Владе утврђен је општи интерес Одлуком број 04/1-012-2-2225/17 од 07.09.2017. године и допуном Одлуке од 24.10.2019. године („Службени гласник РС“, број 87/17 и 29/18). Поднесен је приједлог за експропријацију предметних некретнина. Корисник експропријације је Република Српска, а инвеститор је Општина Брод.
- Поднесен је приједлог за утврђивање општег интереса ради реконструкције раскрснице у Бродском Пољу на дионици Брод - Поље. Влада је утврдила општи интерес Одлуком број 04/1-012-2-2139/15 од 05.10.2015. године и допуном Одлуке од 22.05.2015. године („Службени гласник РС“, број 84/15 и 43/15). Поднесен је приједлог за експропријацију. Корисник експропријације је Република Српска, а инвеститор је Општина Брод.
- Поднесен је приједлог за експропријацију некретнина у сврху изградње регионалне депоније смећа у Добоју. За предметни пројекат Влада је утврдила општи интерес Одлуком број 04/1-012-2-1059/11 од 26.05.2011. године („Службени гласник РС“, број 59/11). Предметни поступак још није окончан. На

основу акта Града Добој број 02-022-1-1338/19 од 18.09.2019. године ургирано да се поступци окончају за раније власнике, који нису окончани.

- Поднесен је приједлог за експропријацију некретнина у сврху изградње Коридора 5ц који пролази кроз Републику Српску за к.о. Ритешић, Трњани, Божинци Доњи, Глоговица, Кожухе, Подновље, Осјечани Доњи и Осјечани Горњи. Приједлог за експропријацију поднесен је у складу са Законом о посебном поступку експропријације ради изградње Аутопута Коридор 5ц кроз Републику Српску, а чланом 2. наведеног Закона је прописано да се општи интерес за експропријацију наведених некретнина утврђује на основу докумената просторног уређења, планске документације којом се одређује организација, намјена и управљање простором. Укупно у раду у овом Сједишту 936 предмета. У наведеним предметима заказане су расправе почев од 27.07.2021. године ради утврђивања стварног власника експроприсаних некретнина.
- Поднесен је Приједлог за експропријацију некретнина у сврху изградње Коридора 5ц за к.о. Ботајица, Дуго Поље, Јакеш, Копривна, Таревци и Врањак. У наведеним предметима донесена су рјешења о утврђивању стварног власника. У току су поступци за одређивање накнаде за експроприсане некретнине. Укупно у раду у овом Сједишту, 450 предмета.

Сједиште замјеника правобраниоца Приједор

- Изградња ауто - пута Бања Лука – Приједор, пројекат од посебног значаја за Републику Српску. Подносилац иницијативе Министарство саобраћаја и веза Републике Српске. Општи интерес за изградњу утврђен је у чл. 2. Закона о посебном поступку експропријације ради изградње ауто - пута Бања Лука - Приједор („Службени гласник РС“, бр. 61/21). Укупно у раду евидентирано 605 предмета, а само у једном предмету није донесено рјешење о експропријацији. Укупно је закључено 381 споразума. За преостале предмета у којима је предмет експропријације само земљиште поднесени су захтјеви за увођење у посјед према Влади Републике Српске, а како би се испунила наша обавеза за добијање грађевинске дозволе од стране извођача радова - кинеске компаније. Преостало је нерјешен један мањи број предмета гдје се налазе грађевински објекти и исти ће бити ријешени након што се од стране инвеститора ЈП „Ауто путеви РС“ д.о.о. Бања Лука добију налази вјештака грађевинске струке с циљем заказивања споразума ради одређивања накнада пред РУГИП-ом.
- Изградња далековода 110 kV Кнежица – Костајница - Нови Град. Одлука Владе Републике Српске о утврђивању општег интереса број: 04/1-012-2-2674/17 од 26.10.2017. године („Службени гласник Републике Српске“, број 102/17). У међувремену је донесена Одлука Владе Републике Српске о измјени Одлуке о утврђивању општег интереса („Службени гласник Републике Српске“, број 04/1-012-2-2765/21 од 16. 09. 2021. године). Корисник експропријације је Република Српска. У току.

Сједиште замјеника правобраниоца Требиње

- Магистрални пут, међуентитетска линија Република Српска/ФБиХ, Подврсник - Љубиње. Одлуком Владе Републике Српске број 04/1-012-2-1275/19 од 16.05.2019. године („Службени гласник Републике Српске“, број 45/19) утврђен је општи интерес. Корисник експропријације Република Српска, инвеститор ЈП „Путеви Републике Српске“. Закључен је уговор са инвеститором. У међувремену је донесена Одлука о допуни одлуке о утврђивању општег интереса број 04/1-012-2-1022/20 од 02.04.2020. године („Службени гласник Републике

Српске“, број 36/20). Укупно је запримљено 47 предмета. Пред органом управе су завршени сви предмети. За лица непознатог боравишта, која је заступао привремени заступник, код надлежног суда је поднесен приједлог за полагање у судски депозит за укупно 6 предмета, у току је судски поступак одређивања накнаде за експроприсане некретнине. У току.

- Измјештање корита ријеке Мушнице, ради неометаног рада и процеса производње у Термоелектрани Гацко – потпуна експропријација. Одлука Владе Републике Српске о утврђивању општег интереса број 04/1-012-2-1403/18 од 30.05.2018. године („Службени гласник Републике Српске“, број 53/18). Корисник експропријације је Република Српска. Подносилац иницијативе је Министарство индустрије, енергетике и рударства Републике Српске. Укупно је запримљено 220 предмета. У 2021. години интензивирањем је поступак на овом пројекту како би се обезбиједио континуитет процеса рада „РиТЕ Гацко“ а.д. Гацко. У периоду од јуна до августа мјесеца, радило се у три комисије уз учешће представника овог Сједишта, чак и на расправама које су се одржавале нерадним данима. Претежно је једна екипа заказивала по осам расправа дневно из чега произилази да је за један дан одржавано од 20 - 24 расправа. Након што је престао комисијски рад, расправе су одржаване претежно два пута седмично од стране једног водитеља поступка. У свим предметима су донесена рјешења, док су споразуми о накнади са власницима односно сувласницима експроприсаних некретнина закључен у износу од 90%. У 20 предмета власници некретнина су одбили да закључе споразум о накнади, па ће накнаду у тим предметима утврдити надлежни суд. У 20 предмета су заказане расправе за споразумно одређивање накнаде за експроприсане некретнине и оне ће се одржати у наредном периоду. Такође, у текућој години, у три предмета је Влада Републике Српске својим рјешењима, дозволила улазак у посјед Републици Српској након коначности рјешења о потпуној експропријацији. На основу иницијативе Министарства енергетике и рударства из јуна текуће године, ово Сједиште замјеника поднијело је Влади Републике Српске Захтјев за ступање у посјед експроприсаних некретнина у предметима број 21.17/473-163/20, 21.17/473-169/20 и 21.17/473-175/20, из разлога што власници нису прихватили понуђену цијену. Код надлежне подручне јединице РУГИПП ово Сједиште је за сва три предмета поднијело захтјев за увођење корисника експропријације у посјед некретнина наведених у рјешењима Владе Републике Српске. За преостале предмете који нису још увијек завршени, расправе се одржавају континуирано уз учешће помоћника овог Сједишта.
- Изградња соларне електране на подручју општине Билећа. Одлука Владе Републике Српске о утврђивању општег интереса бр. 04/1-012-2-1281/21 од 21.04.2021. године („Службени гласник Републике Српске“, бр. 53/18). Подносилац иницијативе је Министарство енергетике и рударства Републике Српске. Инвеститор ЕТТ СЕ Билећа. Поступак је у току са шест предмета у раду. У сваком од ових предмета, по иницијативи Министарства енергетике и рударства Републике Српске, Влада РС је донијела рјешења о уласку у посјед предложених непокретности, с тим што су рјешења спроведена у пет предмета, док је улазак у посјед за један предмет заказан за следећу годину. У три предмета ранији власници нису прихватили понуђени износ накнаде за експроприсане непокретности, те су по службеној дужности достављени надлежном суду на одлучивање и ти поступци су у току. У једном од предмета још увијек није заказан споразум о накнади са ранијим власницима. У предмету у коме је правоснажно утврђено да је ранији власник предложених

непокретности ХЕ на Требишњици, закључен је споразум о накнади са овим правним лицем. Ово сједиште замјеника правобраниоца је против рјешења о експропријацији којим је утврђен стварни власник ХЕТ, изјавило жалбу, која је рјешењем другостепеног органа одбијена као неоснована. Против тог рјешења, поднесена је тужбу у управном спору Окружном суду у Требињу, која је одбијена као неоснована, те су се стекли услови и споразум о накнади са ХЕТ-ом је закључен.

- Изградња канала кроз Дабарско поље на подручју општине Билећа. Одлука Владе Републике Српске о утврђивању општег интереса бр. 04/1-012-2-1605/21 од 27.05.2021. године („Службени гласник Републике Српске“, бр. 54/21). Подносилац иницијативе је Министарство енергетике и рударства Републике Српске. Корисник експропријације је Република Српска. Инвеститор ХЕ Дабар. Поступак је у току. Укупно је запримљено 208 предмета. У раду је 170 предмета, док је 38 предмета завршено. У току текућој години интензиван је поступак на овом пројекту. У периоду од марта до јула мјесеца радило се у 4 комисије на којима су присуствовали представници овог Сједишта. Претежно је једна екипа заказивала по 8 расправа дневно из чега произилази да је за један дан одржано од 28-32 расправе. Након што је престао комисијски рад, расправе су одржаване претежно два пута седмично, од стране једног водитеља поступка. У већини предмета која су у раду донесена су рјешења и у фази су закључивања споразума о накнади са власницима некретнина.
- Изградња приступног пута према Водостану у к.о. Бијељани на подручју општине Билећа. Допуна Одлуке Владе Републике Српске бр.04/1-012-2-929/22 од 24. марта текуће године. Подносилац иницијативе је Министарство енергетике и рударства Републике Српске. Корисник експропријације је Република Српска. Инвеститор пројекта је ХЕ Дабар. Поступак је у току. Укупно је запримљено 5 предмета, од којих су четири завршена, а један је у раду. У току.

Сједиште замјеника правобраниоца Власеница

- Изградња индустријске и слободне (бесцаринске) зоне у насељу Побрђе, општина Братунац. Одлука Владе Републике Српске о утврђивању општег интереса, бр.04/1-012-2-3137/21 од 21.10.2021. године („Службени гласник Републике Српске“, бр. 100/21). Корисник експропријације је Општина Братунац. У току.

Сједиште замјеника правобраниоца Бијељина

- Законом о посебном поступку уређен је посебан поступак експропријације непокретности ради изградње ауто - пута и гасовода дионице Вукосавље - Брчко и Брчко - Рача („Службени гласник Републике Српске“, број 18/20), као пројекта од посебног значаја за Републику Српску, финансирање извођења геодетско - техничких радова за потребе посебног поступка експропријације и спровођење посебног поступка експропријације, као и друга питања од значаја за изградњу ауто - пута и гасовода (772 предмета). Стекли су се услови за издавање грађевинске дозволе на дијелу трасе катастарска граница Брчко Дистрикт – Бијељина до споја са новим мостом који се гради на граничном прелазу Рача. У току су поступци по захтјеву ранијих власника експроприсаних непокретности за примјену чл.11. Закона о експропријацији у односу на њихове преостале непокретности за које су истакли захтјев.
- Гасовод „Шепак - Бијељина“ (издата грађевинска дозвола за примарни транзитни гасовод Шепак - Бијељина у укупној дужини од 21 км и употребна

дозвола за секундарну градску мрежу у укупној дужини од цца 320 км). У току су активности везано за закључење уговора о пуштању гаса у трасу а самим тим и у секундарну мрежу Града Бијељина.

- Рудник и термоелектрана Угљевик, Далековод „Цапарде“, уређење тока ријеке Сапне, Зворник и остале експропријације Града Бијељина (реконструкције улица и сл.), – у раду.

1.19. Обавјештавање путем медија

У 2021. години Правобранилаштво је, обавјештавало јавност путем медија о стању заштите имовинских интереса Републике Српске и других субјеката, које овај орган заступа. У складу са Законом о Правобранилаштву Републике Српске и Законом о слободи приступа информацијама у Републици Српској предузети су знатни напори да се, благовремено, путем штампаних и електронских медија укаже на актуелности у раду Правобранилаштва, а све у циљу објективног информисања јавности и стручне заједнице.

Дат је велики број саопштења с циљем упознавања јавности како са предметима који су у раду, тако и са окончаним предметима за које је постојала јавна заинтересованост. Поменућемо само неке, и то:

- Велики број новинарских питања током 2021. године односио се на актуелности у вези са одлуком Уставног суда БиХ о Закону о шумама и шумском земљишту, којом се покушава без уставног основа умањити обим имовинских права Републике Српске, иако је у Уставу БиХ јасно прецизирано да су имовинска права у надлежности Републике Српске. Уставни суд БиХ занемарује чак и сопствене одлуке као што је Одлука бр. У-5/98 којом је потврдио да је Република Српска надлежна да уређује имовинске и облигационе односе, девастира цијелокупни уставни поредак БиХ, и ставља се у улогу ствараоца Устава, а не тумача норми Устава што је његова једина надлежност. Уставом Републике Српске као саставним дијелом уставне структуре Босне и Херцеговине у чл. 68. ст. 1.т.6. јасно је прописано да су својински и облигациони односи, као и обезбјеђивање заштите свих облика својине на територији Републике Српске у искључивој надлежности Републике Српске, на које је Венецијанска комисија 1996. године дала позитивно мишљење о усаглашености са Уставом Босне и Херцеговине.

- Велико интересовање је постојало за то, да ли је Правобранилаштво Републике Српске обавијештено од стране Републичке управе за геодетске и имовинско - правне послове Републике Српске, да је Млађен Мандић правобранилац БиХ поднио приједлог за оглашавање ништавим Рјешења РУГИПП-а из 2014. године, а којим је утврђено право својине Републике Српске на шумама и шумском земљишту којим управља и газдује ЈПШ „Шуме РС“ а.д. Соколац-ШГ „Бирач“ Власеница, као и приједлог за понављање управног поступка у коме је донесено наведено рјешење. У складу са Законом и Уставом Републике Српске, а по приједлогу Правобранилаштва Републике Српске, истим рјешењем РУГИПП-а на наведеном шумском земљишту је недвосмислено утврђено право својине Републике Српске. Став Правобранилаштва Републике Српске да је приједлог Млађена Мандића правобраниоца БиХ неоснован и незаконит, и као такав представља још један покушај одузимања уставне имовинске надлежности Републике Српске. Правобранилац БиХ из реда српског народа је дао своју сагласност на тужбе, односно потписао и захтјеве у име Босне и Херцеговине, а против интереса

Републике Српске, иако се ове одлуке доносе консензусом Колегија Правобранилаштва БиХ.

- Правобранилаштво Републике Српске није дало позитивно мишљење на посланичку иницијативу Дениса Звиздића за упућивање у парламентарну процедуру Приједлог Закона о начину кориштења и располагања неперспективном и непокретном војном имовином, јер поднесена иницијатива у Парламентарној Скупштини Босне и Херцеговине представља поновни покушај преношења надлежности са Републике Српске на ниво БиХ. У прилог томе да ова институција није донијела нити један пропис из области имовинско - правних односа, јер су исти у искључивој уставној надлежност ентитета. Поднесена иницијатива је противуставна и задира у суверенитет Републике Српске.

- По питању имовине Српске православне цркве у Сарајеву, Република Српска је почетком 2000. године донијела Закон о реституцији који се примјењивао неколико мјесеци и по истом је поступано, али је правним насиљем Високог представника противно Уставу БиХ, Уставу Републике Српске и мишљењу Венецијанске комисије, исти стављен ван снаге. У току примјене закона, право су остваривала лица свих националности, као и вјерске заједнице.

- Правобранилаштво Републике Српске је заступајући Град Бања Луку добило правоснажну пресуду у парничном поступку против тужених „Сточар“ а.д. Бања Лука и других, а који се водио од 2001. године ради утврђивања ништавости купопродајних уговора и уговора о хипотеци. Врховни суд Републике Српске одбио је ревизију тужених и на тај начин потврдио пресуду Окружног суда у Бањој Луци којом је утврђено незаконито располагање имовином, такође одређена је предаја имовине у посјед Града Бања Лука, и брисање свих уписаних хипотека на некретнинама. Уговори о купопродаји и хипотеци апсолутно су ништави из разлога што је промет вршен од стране несавјесних лица која с имала сазнања да се води овај спор, а и даље су куповали, продавали и давали у залог земљиште, чиме су произвели низ незаконитих радњи. Овом пресудом суд је потврдио и дугогодишњи став Правобранилаштва Републике Српске да је „Сточар“ а.д. Бања Лука незаконито склопио уговоре са физичким лицима, из разлога што је ово правно лице није могло располагати земљиштем које је било у друштвеној својини без одлуке надлежних органа.

1.20. Дјеловање Правобранилаштва

Правобранилаштво прати и проучава појаве, правна питања и проблеме од значаја за вршење својих надлежности, имовину заступаних субјеката, примјену закона и других прописа, те обавјештава Владу и друге надлежне органе и предлаже мјере за заштиту имовине заступаних субјеката и спречавање друштвено штетних појава. Указујемо, примјера ради на два предмета, и то:

1. Предмет "Рибњак" а.д. Прњавор

Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука је дана 12.11.2020. године, запримило допис РУГИПП ПЈ Прњавор, број 21.36/052-208/20 од 09.11.2020. године, у прилогу је достављено Рјешење Земљишно - књижне канцеларије број: 078-0-Дн-10-000268 од 24.03.2010. године. Извршен је увид у спис предмета, из разлога што наведено рјешење Правобранилаштву Републике Српске никада није достављено иако је извршен пренос својине са

државне у корист "Рибњак" а.д. Прњавор. Промјена у катастарском оперативу је извршена на основу Рјешења Основног суда у Бања Луци број У/И2021/01 од 21.11.2001. године, којим је извршена статусна промјена - власничка трансформација продајом дијела државног капитала према Закону о приватизацији државног капитала у предузећима у посједовне листове достављене у прилогу дописа. Имајући у виду садржај горе наведеног дописа, те исправе достављене уз исти, Рјешење Земљишно - књижне канцеларије Основног суда у Прњавору број 078-0-Дн-10-000268 од 24.03.2010. године је достављено ресорном Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде у Влади Републике Српске, ради упознавања са садржајем, те на изјашњење, с датим мишљењем да има елемената за изјављивање жалбе. Изјављена жалба против Рјешења земљишно - књижне канцеларије Основног суда у Прњавору број 078-0-Дн-10-000268 од 24.03.2010. године, о којој надлежни суд није донио одлуку. Истичемо да се ради о укупној површини земљишта од 8.609.948 м². Имајући у виду да је Правобранилаштво, као законски заступник Републике Српске, кроз управне и судске поступке успијело спријечити продају имовине у стечајном поступку који се води над стечајним дужником „Рибњак“ ад Прњавор, стечајни дужник је, уз ангажовање свих органа у стечајном поступку као и надлежног Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, успио да у овој години изврши излов рибе у количини од 17.080,00 кг а од које продаје се очекује приход од 158.700,00 КМ, што би по извјештају стечајног управника било довољно за измирење текућих обавеза као и стварања услова за даљи рад.

Правобранилаштво је ступило и у парницу као умјешач на страни тужиоца „Рибњак“ а.д. Прњавор из разлога да спријечи право тужену „Рајфајзен банка“ д.д. БиХ, као разлучног повјериоца, да оствари своје потраживање у стечајном поступку, које износи 4.106.703,09 КМ. Правобранилаштво је, у току стечајног поступка дошло до сазнања да се тужилац „Рибњак“ ад Прњавор као власник укњижио у з.к.ул.бр. 2494 к.о. Штрпци и у з.к.ул.бр. 936 к.о. Палачковци а на основу рјешења з.к. канцеларије Основног суда Прњавор а које рјешење није никада достављено Правобранилаштву, Сједишту замјеника правобраниоца Бањалука. Ради се о земљишту велике површине које је у програму приватизације исказано као природно богатство. Правобранилаштво је покренуло низ управних и судских поступака којима се оспорава рјешење о укњижби тужиоца „Рибњак“ ад Прњавор у наведеним зк. улошцима. У овој парници Република Српска, као умјешач, хоће да докаже да тужена није била савјесна код закључења уговора о хипотеци и да се не може позивати на савјесност из разлога што је нотар приликом закључења предуговора о хипотеци странке упозорио да се ради о некретнинама на којима је уписано „право државне својине“.

2. Стечајни поступак над "Рибњак Бардача" а.д. Србац

Правобранилаштво, Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука је поднијело Захтјев за доношење Допунског рјешења Окружног привредног суда Бања Лука у предмету број 57 0 Ст 007684 06 Ст од 29.07.2011. године, са налогом за брисање уписаних права управљања и права коришћења које има уписано "Рибњак Бардача" а.д. Србац у зк. ул. бр. 1 к.о. Бардача и з.к. ул. бр. 5 к.о. Дуго Поље, као и налог за брисање забиљежбе стечајног поступка, а све из разлога јер је закључен стечајни поступак над "Рибњак Бардача" а.д. Србац по рјешењу Окружног привредног суда у Бањалуци број 57 0 Ст 007684 06 Ст од 29.07.2011. године, које је правоснажно са даном 07. 09. 2011. године, како би се исто провело код надлежне земљишно - књижне канцеларије РУГИПП, ПЈ Србац. Окружни привредни суд Бања Лука је

донио допунско рјешење број: 57 0 Ст 007684 06 Ст од 10.02.2021. године, против којег је Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука, изјавило жалбу дана 18.02.2021. године. Виши привредни суд Бања Лука је донио рјешење број 57 0 Ст 007684 06 Ст, од 26.03.2021. године, којим се списи предмета Окружног привредног суда у Бања Луци број 57 0 Ст 007684 06 Ст, враћају том суду ради отклањања процесних недостатака, односно допуне изреке рјешења од 10.02.2021. године, након чега ће се спис доставити истом суду ради одлучивања о изјављеној жалби. Поступајући по датим упутама Окружни привредни суд у Бања Луци је донио рјешење бр. 57 0 Ст 007684 06 Ст од 03.06.2021. године, којим се врши допуна рјешења истог суда од 10.02.2021. године, на начин да се у изреци рјешења додаје став 2. који гласи: „одбацује се захтјев Републике Српске, за брисање права управљања и права кориштења некретнина уписаних у зк. ул. бр. 1 к.о. Бардача и зк. ул. бр. 5 к.о. Дуго Поље, у преосталом дијелу рјешење остаје неизмјењено“. Рјешењем Вишег привредног суда у Бања Луци број 57 0 Ст 007684 06 Пж од 30.08.2021. године, жалба Републике Српске се одбија као неоснована и потврђује допунско рјешење Окружног привредног суда у Бањалуци број 57 0 Ст 007684 06 Ст од 10.02.2021. године, са допуном од 03.06.2021. године, у побијаном одбацујућем дијелу у погледу брисања права управљања и права кориштења уписаних у зк. ул. бр. 1 к.о. Бардача и з.к. ул. бр. 5 к.о. Дуго Поље. Против рјешења Вишег привредног суда Бањалука број 57 0 Ст 007684 21 Пж од 30.08.2021. године, Република Српска, путем заступника Правобранилаштва Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука, благовремено је изјавило ревизију, дана 23.09.2021. године. Чека се одлука суда.

Правобранилаштво, Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука је поднијело дана 19.06.2020. године, захтјев за оглашавање ништавим рјешења РУГИПП-а ПЈ Србац, број 21.40/714.1-171/16 (ДН-170/16) од 29.06.2016. године, којим је дозвољена укњижба права власништва на некретнинама уписаним у з.к. ул. бр. 1 к.о. Бардача и з.к. ул. бр. 5 к.о. Дуго Поље, у корист „Агроимпекс“ д.о.о. Бања Лука, заведен у Имовинско - правној служби Подручне јединице Србац под бројем 21.40/475-11/2021. Рјешењем РУГИПП, ПЈ Србац, број 21.40/714.1-96/21, од 08.04.2021. године, дозвоља се брисање забиљежбе вођења управног поступка у „Ц“ листу, колона уписи з.к. ул. бр. 1., к.о. Бардача и зк ул. бр. 5, к.о. Дуго Поље. рјешењем РУГИП, ПЈ Србац, број 21.40/715-11/21, од 25.05.2021. године, одбија се захтјев Правобранилаштва, Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука, којим се тражи оглашавање рјешења РУГИПП, ПЈ Србац ништавим, број 21.40/714.1-171/16 (ДН-170/16) од 29.07.2016. године, као неоснован. Против рјешења Републичке управе за геодетске и имовинско правне послове, Подручна јединица Србац број 21.40/715-11/21, од 25.05.2021. године, Правобранилаштво, Сједиште замјеника Бања Лука, благовремено је изјавило жалбу, о којој до данас није одлучено. Напомињемо да се ради о укупној површини земљишта од 8.460.280 м².

3. У овом дијелу указујемо на стечајни поступак над привредним друштвом „РАТАРСТВО“ а.д. Нова Топола, а који је претходно приказан на страни 62 овог извјештаја у поглављу 1.17. Заступање Пореске управе Републике Српске у стечајним, ликвидационим, извршним и поступцима уписа и брисања законске хипотеке.

IV ПОГЛАВЉЕ

1. ПОСЛОВИ УПРАВЕ ПРАВОБРАНИЛАШТВА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1.1. Материјално – финансијско пословање

Народна скупштина Републике Српске донијела је Одлуку о усвајању Буџета Републике Српске за 2021. годину број: 02/1-021-115/20 од 17.12.2020. године („Службени гласник Републике Српске“, број 131/20). Саставни дио ове одлуке је буџет Републике Српске за 2021. годину. Оперативни буџет Правобранилаштва Републике Српске за 2021. годину утврђен је у износу од 4.708.900 КМ. У току 2021. године, донесена је одлука о ребалансу Буџета.

Народна скупштина Републике Српске донијела је Одлуку о усвајању ребаланса Буџета за 2021. годину број: 02/1-021-735/21 од 30.09.2021. године, („Службени гласник Републике Српске“, број 90/21). Саставни дио ове одлуке је ребаланс буџета Републике Српске за 2021. годину. Оперативни буџет Правобранилаштва Републике Српске за 2021. годину по ребалансу буџета утврђен је у износу од 4.668.900 КМ.

У табели је приказано извршење Буџета у процентима за 2021. годину у односу на коначан Буџет (тј. по ребалансу Буџета).

Извршење буџета за Правобранилаштво Републике Српске у односу на коначан Буџет за 2021. годину износи 100 %.

	Буџетске ставке	План буџета	Извршење буџета	Одступање	Извршење (%)
		1	2	3 (2-1)	4 (2/1x100)
	Коначан буџет за 2021. годину	4.668.900	4.660.641	-8.259	100
1.	Расходи за лична примања запослених	4.046.200	4.031.165	-15.035	100
1.1	Расходи за бруто плате запослених	3.730.700	3.715.671	-15.029	100
1.2	Расходи за бруто накнаде трошкова и осталих личних примања	110.000	109.943	-57	100
1.3	Расходи за накнаду плата запослених за вријеме боловања	145.500	158.746	13.246	109
1.4	Расходи за отпремнине и једнократне помоћи	60.000	46.805	-13.195	78
2.	Расходи по основу кориштења роба и услуга (2.1	404.700	412.074	7.374	102

	до 2.7)				
2.1	Расходи по основу закупа	53.000	81.015	28.015	153
2.2	Расходи по основу утrophа енергије, комуналних и комуникационих услуга	200.000	170.622	-29.378	85
2.3	Расходи за режијски материјал	60.000	46.000	-14.000	77
2.4	Расходи за текуће одржавање	16.000	31.468	15.468	197
2.5	Расходи по основу путовања и смјештаја	25.500	44.157	18.657	173
2.6	Расходи за стручне услуге	25.000	15.143	-9.857	61
2.7	Остали непоменути расходи	25.200	23.669	-1.531	94
3.	Расходи трансакција између истог нивоа власти	3.000	2.116	-884	71
3.1.	Расходи из трансакција истог нивоа власти	3.000	2.116	-884	71
4.	Издаци за нефинансијску имовину	15.000	13.983	-1.017	93
4.1	Издаци за набавку опреме	10.000	7.894	-2.106	79
4.3	Издаци за ауто - гуме	5.000	6.089	1.089	122
5	Остали издаци	200.000	201.303	1.303	101
5.1.	Остали издаци из трансакција са другим јединицама власти	200.000	201.303	1.303	101

1.2. Расходи за лична примања запослених

Извршење на позицији расходи за лична примања запослених је у висини од 100% у односу на коначан Буџет за 2021. годину, како слиједи:

Расходи за бруто плате у 2021. години по коначном Буџету износе 4.046.200 КМ, извршење по овој ставци 4.031.165 КМ, што је мање за износ од 15.035 КМ у односу на коначан Буџет из разлога што је у току године била повећана флукутација радника, те у процентима извршење износи 100 % .

Расходи за бруто накнаде трошкова и осталих личних примања запослених по основу рада у 2021. години по коначном Буџету износе 110.000 КМ, извршење по овој ставци 109.943 КМ, што је мање за 57,00 КМ у односу на коначан Буџет, што у процентима износи 100%.

Расходи за накнаду плате за вријеме боловања, родитељског одсуства и осталих накнада плате у 2021. години по коначном Буџету износе 145.500 КМ, извршење по овој ставци 158.746 КМ, што је веће за износ од 13.246 КМ у односу на коначан Буџет што у процентима износи 109% . Овдје је извршење веће за 9 % из разлога повећаног броја радника који су били на боловању.

Расходи за отпремнине и једнократне помоћи у 2021. години по коначном Буџету износе 60.000 КМ, извршење по овој ставци 46.805 КМ, што је мање за износ од 13.195 КМ у односу на коначан Буџет, што у процентима износи 78%.

1.3. Расходи по основу кориштења роба и услуга

Расходи по основу кориштења роба и услуга у 2021. години по коначном Буџету износе 404.700 КМ, извршење по овој ставци 412.074 КМ, што је више за 7.374 КМ у односу на коначан Буџет, а што у процентима износи 102%.

- Расходи по основу закупа у 2021. години по коначном Буџету износе 53.000 КМ, извршење по овој ставци 81.015 КМ, што је више за 28.015 КМ у односу на коначан Буџет, а што у процентима износи 153% .

Трошкове ове позиције чине:

412112 расходи за закуп пословних објеката и простора.....78.015 КМ

412199 расходи по основу осталог закупа (паркинг мјеста).....3.000 КМ

Правобранилаштво плаћа закупнину за: Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука на основу Граду Бања Лука; симболичну накнаду Општини Добој за канцеларијски простор који користи сједиште замјеника правобраниоца Добој, симболичну накнаду Општини Власеница за канцеларијски простор који користи сједиште замјеника правобраниоца Власеница, закупнину предузећу „Плантс Глобал инц БиХ“д.о.о. Зворник за канцеларијски простор који користи сједиште замјеника правобраниоца у Требињу, и закуп за паркинг мјесто за једно возило Граду Бања Лука.

- Расходи по основу утrophа енергије, комуналних, комуникационих и транспортних услуга у 2021. години по коначном Буџету износе 200.000 КМ, извршење по овој ставци 170.622 КМ, што је мање за износ од 29.378 КМ у односу на коначан Буџет, а што у процентима износи 85% .

Трошкове по овој позицији чине :

412211 расходи по основу утrophа електричне енергије.....8.382 КМ

412212 расходи за централно гријање.....22.395 КМ

412221 расходи за услуге водовода и канализације.....1.614 КМ

412222 расходи за одвоз смећа.....1.672 КМ

412229 расходи за комуналне таксе и услуге.....11.353 КМ

412231 расходи за кориштење фиксног телефона18.097 КМ

412233 расходи за услуге кориштења интернета.....3.598 КМ

412234 расходи за поштанске услуге.....101.618 КМ.

- Расходи за режијски материјал у 2021. години по коначном буџету износе 60.000 КМ, извршење по овој ставци 46.000 КМ, што је мање за износ од 14.000 КМ у односу на други Ребаланс буџета, а што у процентима износи 77%.

Трошкове ове позиције чине:

412311 расходи за компјутерски материјал.....10.600 КМ

412312 расходи за обрасце и папир.....	11.929 KM
412313 расходи за регистраторе, фасцикле и омоте.....	8.436 KM
412314 расходи за канцеларијска помагала.....	374 KM
412319 расходи за остали канцеларијски материјал.....	6.335 KM
412321 расходи за материјал одржавања чистоће.....	842 KM
412329 расходи за остали материјали за одржавање чистоће.....	194 KM
412331 расходи за дневну штампу.....	612 KM
412332 расходи за службена гласила.....	4.574 KM
412333 расходи за стучне часописе.....	1.565 KM
412334 расходи за књиге.....	537 KM

- Расходи за текуће одржавање у 2021. години по коначном Буџету износе 16.000 KM, извршење по овој ставци 31.468 KM, што је више за износ од 15.468 KM у односу на Други ребаланс буџета, а што у процентима износи 197% .

Трошкове ове позиције чине:

412531 расходи за остале усл. и матер. за тек. попр. и одржавање.....	1.469 KM
412531 расходи за одржавање превозних средстава.....	16.039 KM
412534 расходи за текуће одржавање расхладне опреме.....	410 KM
412539 расходи за услуге материјала и текуће поправке (копир апарати и рачунари).....	13.550 KM.

Правобранилаштво располаже са 16 аутомобила. Честе су поправке и сервиси због старости, од чега је један аутомобил стар 10 година, шест су стара преко седам година, итд.

- Расходи по основу путовања и смјештаја у 2021. години по коначном Буџету износе 25.500 KM, извршење по овој ставци 44.157 KM, што је више за износ од 18.657 KM у односу на коначан Буџет, а што у процентима износи 173%.

Трошкове ове позиције чине:

412612 расходи за смјештај и храну на сл. путовањима у земљи.....	4.003 KM
412614 расходи по основу превоза личним возилима на сл. пут.....	430 KM
412619 остали расходи по основу службених путовања у земљи.....	974 KM
412629 остали расходи по основу службених путовања у иностранство.....	50 KM
412631 расходи по основу утrophка бензина.....	38.699 KM

- Расходи за стручне услуге у 2021. години по коначном Буџету износе 25.000 KM, извршење по овој ставци 15.143 KM, што је мање за износ од 9.857 KM у односу на коначан Буџет, а што у процентима износи 61%.

Трошкове ове позиције чине:

412721 расходи за осигурање возила.....	5.267 KM
412722 расходи за путно осигурање.....	64 KM
412725 расходи за осигурање запослених.....	2.695 KM

- | | |
|--|----------|
| 412729 расходи за остале услуге осигурања..... | 1.500 KM |
| 412732 расходи за објављивање тендера, огласа, инф. текст..... | 2.693 KM |
| 412759 расходи за остале правне и административне услуге..... | 185 KM |
| 412773 расходи за трошкове лиценци..... | 1.112 KM |
| 412799 расходи за остале стручне услуге..... | 1.626 KM |
- Остали непоменути расходи у 2021. години, по коначном Буџету износе 25.200,00 KM, извршење по овој ставци 23.669 KM, што је мање за износ од 1.531. KM у односу на коначан Буџет, а што у процентима износи 94 % .

Трошкове ове позиције чине:

- | | |
|--|----------|
| 412922 расходи по основу котизације семинара..... | 420 KM |
| 412937 расходи за бруто накнаде по уговору о дијелу..... | 9.992 KM |
| 412941 расходи по основу репрезентације..... | 267 KM |
| 412944 расходи за поклоне..... | 1.559 KM |
| 412972 расходи по основу доприноса за рехабилитацију инвалида 0,2% од бруто плате..... | 8.205 KM |
| 412973 расходи таксе за регистрацију возила..... | 2.296 KM |
| 412992 Расходи по основу чланарине..... | 30,00 KM |
| 412999 Остали непоменути расходи..... | 900 KM |

Образложење ставке 412937 - расходи за бруто накнаде по уговору о дијелу у 2021. години склопљени уговори, и то: за ажурирање web сајта, имејл адреса, и електонско уређивање докумената; за одржавање чистоће у сједиштима замјеника правобраниоца: Приједор, Добој, Требиње, Власеница и Бијељина, те уговор за одржавање програма основних средстава.

- Расходи из трансакција размјене унутар исте јединице власти по коначном Буџету износе 3.000,00 KM, извршење по овој ставци 2.116 KM што је мање за износ од 884 KM у односу на коначан Буџет, а што у процентима износи 71% .

Расходи из трансакција размјене унутар исте јединице власти у износу од 1263,45 KM, ови трошкови су трошкови угоститељског сервиса (бифе) за потребе органа.

1.4. Издаци за нефинансијску имовину

ИЗДАЦИ ЗА НЕФИНАНСИЈСКУ ИМОВИНУ по коначном Буџету за 2021. годину, износе 15.000 KM, извршење по овој ставци 13.983 KM, што је мање за износ од 1.017 KM у односу на коначан Буџет, а што у процентима износи 93% .

ИЗДАЦИ ЗА НАБАВКУ ПОСТРОЈЕЊА И ОПРЕМЕ по коначном Буџету за 2021. годину износе 10.000 KM, извршење по овој ставци 7.894 KM, што је мање за износ од 2.106 KM у односу на коначан Буџет, а што у процентима износи 79%.

Трошкове ове позиције чине:

- | | |
|--|----------|
| 511323 издаци за набаку канцеларијских машина (копир апарати)..... | 2.165 KM |
| 511324 издаци за набавку кланц. инвентара..... | 148 KM |

511335 издаци за набаку рачунарске опреме.....5.581 КМ

ИЗДАЦИ ЗА ЗАЛИХЕ МАТЕРИЈАЛА АУТО - ГУМА по коначном Буџету износе 5.000 КМ, извршење по овој ставци 6.089 КМ, што је више за износ од 1.089 КМ у односу на коначан Буџет, а што у процентима износи 122%.

ОСТАЛИ ИЗДАЦИ ИЗ ТРАНСАКЦИЈА СА ДРУГИМ ЈЕДЕНИЦАМА ВЛАСТИ по коначном Буџету износе 200.000 КМ, извршење по овој ставци 201.303 КМ, што је више за износ од 1.030 КМ у односу на коначан Буџет, а што у процентима износи 101% .

Трошкови ове позицију чине:

638111 издаци за накнаде плата за породичко одуство који се рефундирају од Фонда обавезног социјалног осигурања.....101.986 КМ

638112 издаци за порез на накнаде плата за породичко и остало одуство који се рефундирају од Фонда обавезног социјалног осигурања.....6.605 КМ

638113 издаци за доприносе на накнаде плата за пор. одуство који се реф. од Фонда обавезног социјалног осигурања53.019 КМ

638121 издаци за накнаде плата за вријеме боловања који се рефундирају од Фонда обавезног социјалног осигурања.....39.692 КМ.

УКУПНИ РАСХОДИ И ИЗДАЦИ за 2021. годину по коначном Буџету износе 4.668.641 КМ, извршење 4.660.641 КМ, што је мање за износ од 8.259 КМ у односу на коначан Буџет, а што у процентима износи 100 % .

2. ПРАВНИ И НОРМАТИВНИ ПОСЛОВИ

У извјештајном периоду у примјени су били сљедећи интерни акти: Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Правобранилаштву Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 78/18); Правилник о облику и изгледу службене легитимације правобраниоца Републике Српске и замјеника правобраниоца Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 21/19); Правилник о печататима и штамбиљима у Правобранилаштву Републике Српске; Правилник о интерним контролама и интерним контролним поступцима у Правобранилаштву Републике Српске; Правилник о Рачуноводству у Правобранилаштву Републике Српске; Правилник о обављању приправничког стажа приправника у Правобранилаштву Републике Српске; Правилник о условима и начину кориштења службених возила Правобранилаштва Републике Српске; Правилник о посебним накнадама; Правилник о дисциплинској и материјалној одговорности запослених у Правобранилаштву Републике Српске; Правилник о коришћењу средстава репрезентације у Правобранилаштву Републике Српске; Правилник о вођењу евиденција о присуству радника на раду; Правилник о поступку директног споразума; Правилник о одлучивању и гласању Комисије за јавне набавке; Правилник о провођењу Закона о заштити личних подата у Правобранилаштву Републике Српске; Етички кодекс; Програм рада Правобранилаштва Републике Српске за 2021. годину и Кадровски план Правобранилаштва Републике Српске за 2021. годину.

3. СТРАТЕГИЈА БОРБЕ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ

Одлуком Народне скупштине Републике Српске, број: 02/1-021-745/18 од 04. јула 2018. године ("Службени гласник Републике Српске", број 66/18) усвојена је Стратегија борбе против корупције Републике Српске од 2018 - 2022. године, а Правобранилаштво Републике Српске је актом бр. ЈП-756/19 од 28.10.2020. године извршило именовање корисника ове апликације и податке доставило надлежном органу. Министарство правде Републике Српске је на основу мјера усвојених Стратегијом борбе против корупције у Републици Српској од 2018 - 2022. године електронским путем затражило Извјештај о реализацији мјера и активности из Стратегије борбе против корупције Републике Српске 2018 - 2022. године и Акционог плана за спровођење Стратегије борбе против корупције у Републици Српској за 2021. годину, чиме је Правобранилаштво Републике Српске у складу са обавезама, које су преузете овим документима, доставило тражене информације путем корисничког налога (<http://antikorupcija.vladars.net/>).

3.1. План интегритета Правобранилаштва Републике Српске

Правобранилаштво Републике Српске је, у извјештајном периоду, наставило предузимање и вршење сталног надзора над провођењем плана интегритета Правобранилаштва, и извјештавање руководиоца свака три мјесеца о извршавању плана интегритета, а све по одлуци правобраниоца Републике Српске број: ЈП-110/17 од 24.12.2017. године. За спровођење активности Плана интегритета Правобранилаштва задужен је менаџер интегритета именован од стране правобраниоца актом бр. ЈП-110/17 од 25.12.2017. године.

Акционим планом борбе шротив корупције у РС за период од 2018 -2022. године, који је усвојила Влада РС, у оквиру 4. стратешког циља „Обезбједити адекватно кориштење инфомационо - комуникационих технологија у циљу смањења могућности појаве крупције“, мјера/активност 4.1.1.креирати и имплементирати ИТ рјешења за праћење реализације и извјештавање реализованих, мјера и активности усвојених планова интегритета. С тим у вези Правобранилаштво је запримило позив од Министарства правде уз обавјештење да је овај орган сврстан у другу приоритетну групу за обуку и едукацију за поступање и извјештавање о реализацији планова интегритета по креираној апликацији којој је присуствовао менаџер интегритета.

3.2. Имплементација апликације „Пријави корупцију“

Управа за информационе технологије је развила Апликацију за извјештавање о имплементацији Акционог плана за борбу против корупције. Правобранилаштво је донијело Упутство о поступању по пријави сумње на корупцију и друге неправилности путем апликације "Пријави корупцију - АПК". Правобранилаштво, у вези са овом активношћу, путем именованог корисника је обавјестило Министарство правде Републике Српске да у извјештајном периоду 01.01.2021 - 31.12.2021. године Праборанилаштво није запримило ниједну пријаву путем ове

апликације, а која се налази на званичном сајту органа - www.pravobranilastvors.net.

3.3. Упутство о поступању са пријавом корупције и обезбјеђењу заштите лица која пријављују корупцију у Правобранилаштву Републике Српске

Упутство о поступању са пријавом корупције и обезбјеђењу заштите лица која пријављују корупцију у Правобранилаштву Републике Српске донесено је под бројем: ЈП-463/17 од 29.12.2017. године, а истим се регулишу питања подношења и примања пријаве корупције, поступање са пријавом корупције, заштита права пријавиоца корупције, права и обавезе правобраниоца Републике Српске и запослених у вези са пријавом корупције и друга питања која су од значаја за пријаву корупције и заштиту права пријавиоца корупције у Правобранилаштву. У извјештајном периоду овај орган није заприимило ниједну пријаву корупције.

3.4. Увођење и развој система финансијског управљања и контроле

Правобранилаштво је, у погледу активности успостављања и развоја система финансијског управљања и контроле до данас усвојило два документа (изјава о мисији и визији органа и попис пословних процеса). Мисија Правобранилаштва је да својим дјеловањем допринесе заштити правног поретка Републике Српске, повећању степена правне сигурности, како би се обезбједила досљедна примјена прописа ради заштите имовинских права и интереса заступаних субјеката, поштујући принципе једнообразности у раду, повећање јавности и транспарентности рада. Циљ је да се унапређењем дјеловања запослених у Правобранилаштву, економичним кориштењем финансијских и кадровских ресурса, већим степеном усаглашености рада републичких органа, органа јединица локалне самоуправе и других организација те досљедном примјеном прописа, благовремено, правично и ефикасно обезбједи заштита имовинских права и интереса Републике Српске, а самим тим и заштита интереса њених грађана.

У извјештајном периоду је донесен План рада за успостављање финансијског управљања и контроле број: ЈП-59/21 од 22. 1. 2021. године у којем су предвиђене све даље активности, рад на ревидирању постојећих пословних процеса и процедура у Правобранилаштву бр. ЈП-1020/19 од 30.12. 2019, израђен полугодишњи и годишњи извјештај који се подноси Централној јединици за хармонизацију Министарства финансија Републике Српске број: ЈП-531/21 од 29. 07. 2021. године, и бр. ЈП-83/22 од 26. јануара текуће године. Предузете све активности на изради и обједињавању књиге пословних процеса у Правобранилаштву.

4. СТРУЧНИ КОЛЕГИЈУМ

Правобранилац по потреби сазива стручни колегијум Правобранилаштва који сачињавају: правобранилац, замјеници правобраниоца, начелници одјељења, а по потреби и други запослени које одреди правобранилац. На захтјев правобраниоца, замјеници правобраниоца предлажу и достављају у писменој форми образложен приједлог тачке/тачака за дневни ред, са приједлогом закључка и неопходним

прилозима. Стручни колегијум разматра: сва питања која се односе на обављање послова из надлежности Правобранилаштва; најважнија и најсложенија правна спорна питања која се појављују током рада на конкретним предметима; проблеме у примјени закона и других прописа на којима се заснива рад органа; заузимање правних ставова неопходних за давање мишљења на уговоре који се достављају ради оцјене правне ваљаности, а како би се избјегло различито поступање и различита пракса у Правобранилаштву; правне ставове судова; извештаје/програме рада/информације и друге материјале који настају у раду Правобранилаштва; процјењује да ли је потребно иницирати измјену/допуну/ закона или другог прописа у циљу спечавања друштвено штетних посљедица у оквиру превентивног дјеловања органа; проблеме у раду који се односе на организацију, људске ресурсе, материјално-теничка питања, радну дисциплину и сл; и друга питања од значаја за рад органа која буду уврштена у дневни ред. Закључци стручног колегијума су обавезујући на нивоу Правобранилаштва. Правобранилац може по потреби, поред стручних колегијума које сазива замјеник правобраниоца у сједишту замјеника, сазвати ванредни стручни колегијум у сједишту замјеника, ради разматрања актуелне проблематике. Замјеник правобраниоца, по потреби, сазива стручни колегијум сједишта замјеника, који сачињавају помоћници правобраниоца и остали запослени у Правобранилаштву које одреди замјеник правобраниоца и разматра сва питања која се односе на обављање послова из надлежности сједишта замјеника. Замјеник правобраниоца који је руководио стручним колегијумом сједишта замјеника, упознаје писменим путем правобраниоца, о заузетим правним ставовима и правним мишљењима, у вези правних питања о којима се расправљало. Одржавани у континуитету, током извјештајног периода.

5. ПРИСТУП ИНФОРМАЦИЈАМА

Правобранилаштво се стара о примјени начела јавности рада. У одредби члана 6. Закона о Правобранилаштву Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 7/18), прописан је јаван рад овог органа тако да свако има право на приступ информацијама у складу са одредбама прописа којима се регулише слобода приступа информацијама. На www.pravobranilastvors.net, објављен је Водич у поступку приступа информацијама у Правобранилаштву; затим Индекс регистар који садржи врсте информација које су под контролом, односно којима оно располаже, облик у којем су информације на располагању и мјесто приступа информацијама; као и образац за подношење захтјева за приступ информацијама у складу са Законом о слободи приступа информацијама („Службени гласник Републике Српске“, број 20/01). У извјештајном периоду је било у раду седам захтјева и сви су ријешени у законском року.

6. ДИСЦИПЛИНСКА КОМИСИЈА

Правобранилаштво Републике Српске има Дисциплинску комисију, коју именује правобранилац Републике Српске, на период од четири године. У току 2021. године покренут је један дисциплински поступак који је окончан до краја извјештајног периода.

7. КОМИСИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

У 2021. години Комисија за јавне набавке је путем конкурентског захтјева за доставу понуда провела поступак јавне набавке канцеларијског материјала; поступак јавне набавке тонера за копир апарате, штампаче и факс апарате; поступак јавне набавке услуге одржавања службених моторних возила Правобранилаштва Републике Српске и поступак јавне набавке погонског горива и течности за прање вјетробрана за службена моторна возила.

Остале набавке роба и услуга проведене су путем директног споразума, јер је њихова процијењена вриједност једнака или мања од износа од 6.000,00 КМ.

8. СТУДЕНТСКА ПРАКСА

Правобранилаштво Републике Српске је остварило сарадњу са Правним факултетом у Бањој Луци, на начин да је склопљен Споразум о сарадњи бр. ЈП-139/19 од 01.02.2019. године и бр. ЈП-139-1/19 од 19.11.2019. године, од када је отпочела пракса студената Правног факултета у Бањој Луци и иста се обављала у просторијама Правобранилаштва гдје је практична знања стекло четредесет студената. У извјештајном периоду није се обављала студентска пракса због поштовања епидемиолошких мјера, ради заштите од вируса Ковид -19, те непостојања адекватног канцеларијског простора у Правобранилаштву.

V ПОГЛАВЉЕ

1. ЕДУКАЦИЈА ЗАПОСЛЕНИХ

У складу са Наредбом правобраниоца Републике Српске бр. ЈП-498/18 од 07.08.2018. године, у извјештајном периоду је израђен нацрт и план учешћа на научним едукацијама, а све у циљу континуираног стручног усавршавања и учешћа на што већем броју едукација и семинара. ЈУ „Центар за едукацију судија и јавних тужилаца у Републици Српској“ је позвао све правосудне институције у писму намјера, између осталих и Правобранилаштво Републике Српске да узме учешће у изради и креирању стручног усавршавања судија и тужилаца у 2022. години, на шта је одговорено низом приједлога тема за које постоји интересовање и за које сматрамо да заслужују већу пажњу критичког сагледавања. Због поштовања епидемиолошких мјера знатно је смањено организовање семинара и учешће на истима. Запослени у Правобранилаштву су учествовали на једном семинару у организацији Удружења судија Републике Српске - 15. Савјетовање из области грађанског права на Јахорини од 27- 30 октобра 2021. године, укупно 9 полазника.

Мишљења смо да Правобранилаштво треба имати континуирану и обавезну обуку запослених, те да овај проблем треба системски регулисати с обзиром да су за реализацију истог потребна већа новчана издвајања (трошкови котизација, смјештаја и превоза).

ЗАКЉУЧЦИ

1) Правобранилаштво Републике Српске је, у сарадњи са институцијама Републике Српске, онемогућило Правобранилаштво БиХ у покушају да противно Уставу, укњижи право својине на непокретностима на територији Републике Српске у корист Босне и Херцеговине. По одлукама Уставног суда БиХ, које су супротне уставу и закону неће се поступати, исте су неспроводиве.

2) У сарадњи са републичким институцијама, превасходно са Републичком управом за геодетске и имовинско - правне послове, Бања Лука, Прабранилаштво Републике Српске је успјешно наставило рјешавање имовинских односа и започело експропријацију непокретности за реализацију ауто-пута Бања Лука – Приједор и Коридора 5 ц, те да су се у сврху изградње аутопута Вукосавље - Брчко – Бијељина - Рача, на дионици пута Бијељина - Рача стекли услови за издавање грађевинске дозволе на дијелу трасе катастарска граница Брчко Дистрикт – Бијељина до споја са новим мостом који се гради на граничном прелазу Рача и да су у току поступци по захтјеву ранијих власника експроприсаних непокретности за примјену члана 11. Закона о експропријацији у односу на њихове преостале непокретности за које су истакли захтјев.

3) Пред Судом Босне и Херцеговине Правобранилаштво заступа Републику Српску, против тужене Федерације БиХ, ради накнаде штете у износу од преко 34.000.000.00 КМ, која је настала неусвајањем Приједлога одлука о обрачуну другог привременог поравнања између ентитета за 2017. и 2018. годину са законском затезном каматом од 25.02.2019. године, а на штету Републике Српске. Након

подношења предметне тужбе Федерација БиХ је поднијела противтужбу. У међувремену је склопљено поравнање између Федерације БиХ и Републике Српске, на основу којег је Федерација БиХ дужна Републици Српској вратити износ од 22.562.338,72 КМ у 6 (шест) мјесечних рата. Све рате су исплаћене, предмет је закључен и архивиран 2021. године, након чега су у овој правно ствари повучена тужба и противтужба.

4) Правобранилаштво Републике Српске је у сарадњи са Министарством финансија Републике Српске и у 2021. години наставило извршни поступак намирења Републике Српске до цијелокупног износа преко 28.000.000,00 КМ од дужника Управе за индиректно опорезивање БиХ, а због неравномјерне расподеле индиректних пореза до 2012. године. До сада је наплаћен износ од 4.593.004,97 КМ кроз извршни поступак. Суд БиХ је у више наврата, противно нормама, привремено обустављао извршење, а чему смо се противили а Правобранилаштво ће наставити поступак извршења све до намирења цијелокупног износа без обзира на опструкције Суда БиХ.

5) Правобранилаштво Републике Српске наставља активности на остваривању и заштити имовине заступаних субјеката у поступку излагања на јавни увид непокретности и утврђивања права на истим, у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске. Као и до сада, инсистираћемо, пред надлежним органима, на излагању катастарских општина на граничној линији између Републике Српске, Федерације БиХ и Брчко Дистрикта БиХ. Правобранилаштво у сарадњи са РУГИПП Бања Лука успјешно ради на успостављању регистра некретнина Републике Српске.

6) Правобранилаштво Републике Српске је од 2003. године оспоравало све одлуке одређених судских и управних органа, у предметима: „Бардача“ а.д. Србац, „Рибњак“ а.д. - у стечају Прњавор, „РАТАР“ а.д. Прњавор – у стечају, „Санитчани“ а.д. Приједор - у стечају, „РАТАРСТВО“ а.д. Нова Топола и др., на начин да није дозволило противно уставу и закону продају јавних добара, пољопривредног земљишта, шума и неизграђеног градског грађевинског земљишта, а које непокретности не могу бити предмет приватизације, односно својина приватно - правних и физичких лица, већ су власништво Републике Српске.

Предмет „РАТАРСТВО“ а.д. Нова Топола је у извјештајном периоду ријешен у корист Републике Српске доношењем пресуда Окружног привредног суда у Бањој Луци, на основу признања и утврђивањем пољопривредног комплекса који се простире на 4 политичке општине и то: Градишка, Србац, Лакташи и Козарска Дубица, површине цца 7 милиона м² најквалитетнијег пољопривредног земљишта са системом за наводњавање, каналском мрежом за одводњу вишка воде и уређеним приступним путевима, у корист Републике Српске као власника.

7) Правобранилаштво Републике Српске је у извјештајном периоду окончало парничних спорова у вриједности преко 80 милиона КМ у корист Републике Српске и других заступаних субјеката, те имајући у виду да је преостала наплата потраживања по другим правоснажним извршним пресудама у корист Републике Српске и других заступаних субјеката у вриједности од преко 98 милиона КМ у наредном периоду задатак Правобранилаштва, заједно са осталим институцијама Републике Српске је да у што догледније вријеме, наплати преостали износ у извршним поступцима са приоритетом на извршни предмет који се односи на потраживање према УИО БиХ у укупном износу цца 25 милиона КМ.

8) Правобранилаштво Републике Српске ће наставити заштиту имовинских и других права Републике Српске у иностранству, из пасивног подбиланса предузећа која су приватизована. Као примјер наводимо, предмет у Републици Хрватској гдје је донесена правоснажна пресуда у којој је поступајући суд утврдио да су предметне некретнине/одмаралиште својина Републике Српске.

9) У извјештајном периоду завршена је зграда Правобранилаштва Републике Српске, у међувремену су завшени и поступци опремања зграде намјештајем и информационим системом (хардвер). Правобранилаштво ће у наредном периоду бити уселено у новоизграђени објект са потребом будућег софтверског увезивања свих организационих јединица.

10) Имајући у виду остварене резултате, активности Владе Републике Српске, обим и комплексност послова које обавља Правобранилаштво, а што је приказано у овом извјештају као и у претходним извјештајима, у значајној мјери је поправљен материјални статус носилаца правобранилачке функције и осталих запослених, на основу измјена законских прописа о платама, а који су усвојени од стране Народне скупштине Републике Српске. Сходно наведеном у предстојећем извјештајном периоду материјални статус носилаца правобранилачке функције и осталих запослених у Правобранилаштву је приближно изједначен са материјалним статусом запослених у другим правосудним институцијама (основним судовима, окружним тужилаштвима).

Напријед наведени закључци, између осталог, су обавезујући за све организационе дијелове Правобранилаштва Републике Српске и представљају уједно правце дјеловања у овој и наредним годинама, а чију реализацију ће пратити правобранилац Републике Српске.

ПРИЛОГ:

ПРАВОБРАНИЛАЦ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

- Табеле и дијаграми

Милимир Говедарица